



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. "Reflexiones en torno a la construcción de mejores formas de empoderamiento en el marco del Trabajo Social. Caso Papallacta Abril - Julio 2017"

Trabajo de Sistematización de experiencias prácticas, previa a la obtención

del título de:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

AUTORA: Chicango Díaz Elvia Fernanda

TUTOR: Lenin Miranda Maldonado. MSc.

Quito, Abril del 2018

AUTORIZACIÓN DEL AUTOR

Yo **ELVIA FERNANDA CHICANGO DIAZ**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación, **Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. "Reflexiones en torno a la construcción de mejores formas de empoderamiento en el marco del Trabajo Social. Caso Papallacta abril - julio 2017"**, modalidad de sistematización de prácticas, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los conocimientos, creatividad e innovación, concedo a favor de la Universidad Central de Ecuador una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Central del Ecuador, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiere presentarse por causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Firma

.....

Elvia Chicango

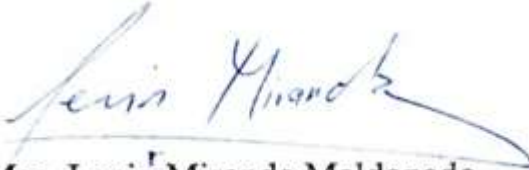
171725514598

F_ers@live.com.ar

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Lenin Miranda Maldonado, en calidad de tutor del trabajo de titulación, modalidad Sistematización de Experiencias Prácticas, elaborado por **ELVIA FERNANDA CHICANGO DIAZ**; cuyo tema es: **“Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. Reflexiones en torno a la construcción de mejores formas de empoderamiento en el marco del Trabajo Social. Caso Papallacta Abril - Julio 2017”**, previo a la obtención de Grado de Licenciada en Trabajo Social; considero que el trabajo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal examinador que se designe. Por lo tal razón, APRUEBO el documento a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación determinado por la Universidad Central del Ecuador.

En la ciudad de Quito, a los 27 días del mes de abril 2018.



Msc. Lenin Miranda Maldonado.
DOCENTE TUTOR

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis hermanos/as, que son mi orgullo y fuente de inspiración para seguir adelante, con responsabilidad y empeño en mi vida estudiantil y profesional.

A mis padres que con mucho esfuerzo y sacrificio proporcionan diariamente el sustento económico a nuestro hogar, y me brindan el apoyo suficiente para seguir en la lucha por mis sueños.

A mi querida abuelita (+) Rosa Elvia, quien fue una persona muy valiente y supo sobresalir a pesar de las circunstancias difíciles que se le presentaron en la vida, y me brindó todo el amor y bondad que siempre la caracterizaba.

A Melanie, Sebas, Paula y Adriano quienes, con sus rostros infantiles, inyectan energía y alegría en mi vida.

Elvia Chicango

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento sincero a la Universidad Central del Ecuador, a la Escuela de Trabajo Social, especialmente a mis maestros quienes me proporcionaron todos los conocimientos a lo largo de mi carrera universitaria.

A mi Tutor Msc. Lenin Miranda, quien, con sus conocimientos, experiencias, y más, supo guiarme en el proceso estableciendo un dualismo perfecto entre teoría y práctica.

A mi querido grupo de compañeros y amigos quienes, con sus ocurrencias, hicieron de mis días como estudiante los mejores.

A las autoridades del Gobierno Parroquial de Papallacta, por permitirme convivir con la comunidad y concederme un espacio de aprendizaje que contribuyó en el desarrollo de mi vida profesional.

Y por último, pero no menos importante a todas mentes que son parte del esfuerzo diario de la construcción de un mejor Trabajo Social.

Elvia Chicango

HOJA DE APROBACIÓN DEL JURADO O TRIBUNAL

El Tribunal está constituido por:

.....
.....

Luego de receiptar la presentación oral del trabajo de titulación previo a la obtención del título (o grado académico) de.....presentado por el (la) señora (a /ita).....

Con el título:

.....

Emite el siguiente veredicto:
(aprobado/reprobado).....

Fecha:.....

Para la constancia de lo actuado firman:

Nombre y Apellido	Calificación	Firma
Presidente.....
Vocal1.....
Vocal 2.....

RESUMEN

Tema: Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. "Reflexiones en torno a la construcción de mejores formas de empoderamiento en el marco del Trabajo Social. Caso Papallacta Abril - Julio 2017"

Autora: Elvia Fernanda Chicango Díaz

Tutor: Lenin Miranda Maldonado MSc.

El presente trabajo de sistematización, tiene la finalidad de reconstruir las experiencias de participación comunitaria y reflexionar sobre mejores formas de empoderamiento del Profesional en Trabajo Social dentro del área ambiental, donde se busca desarrollar conocimientos acerca del contexto socio-ambiental y cultural de las comunidades rurales, lograr la participación de la comunidad en la solución de problemas ambientales para mejorar así su calidad de vida; además de promover y defender los derechos del medio ambiente a partir de la construcción de nuevos valores y actitudes.

Se parte de la problemática en cuanto a la creciente contaminación de los suelos y el agua; la pérdida de especies de flora y fauna; y el constante flujo de turistas que tiene Papallacta, que contaminan directa o indirectamente, todo esto en conjunto y a largo plazo representan un peligro, a costa de ingresos turísticos que, en primera instancia, resolverán la necesidad económica, pero que en un futuro afectará a las próximas generaciones. Lo cual nos invita a realizar un profundo análisis sobre los grandes problemas que atraviesa la ruralidad ecuatoriana, debido a una reestructuración económica y social como búsqueda inalcanzable de la estabilidad y la satisfacción de las necesidades básicas.

Palabras clave:

- ✓ Medio ambiente
- ✓ Trabajo social
- ✓ Desarrollo Sostenible
- ✓ Papallacta
- ✓ Empoderamiento

ABSTRACT

Tema: Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible. "Reflexiones en torno a la construcción de mejores formas de empoderamiento en el marco del Trabajo Social. Caso Papallacta Abril - Julio 2017"

Autora: Elvia Fernanda Chicango Díaz

Tutor: Lenin Miranda Maldonado MSc.

The present work of systematizing, it has the purpose of reconstructing the experiences of community participation and of thinking about better forms of empowerment of the Professional in Social Work inside the environmental area, where one seeks to develop knowledge there brings the reality over environmental and cultural partner of the rural and urban communities, to propitiate the participation of the population in the solution of environmental problems to improve this way his quality of life; to promote and to defend the human rights and of the environment from the construction of new values and attitudes where it is established to the environmental education as principal axis.

It splits of the problematics as for the increasing pollution of the soils and the water; the loss of species of flora and fauna; and the tourists' constant flow that has Papallacta, which contaminate directly or indirectly, all that as a whole and in the long term they represent a danger, at the cost of tourist income that, in the first instance, will solve the economic need, but that in a future will affect the next generations. Which invites us to realize a deep analysis on the big problems that the Ecuadoran ruralidad crosses, due to an economic and social restructuring as unattainable search of the stability and the satisfaction of the basic needs.

Key words:

- ✓ Environment
- ✓ Social work
- ✓ Sustainable development
- ✓ Papallacta

Empowerment.

INDICE

AUTORIZACIÓN DEL AUTOR	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
HOJA DE APROBACIÓN DEL JURADO O TRIBUNAL.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
INDICE	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	3
ANTECEDENTES.....	3
Pregunta se sistematización	5
JUSTIFICACIÓN SOCIAL Y ACADÉMICA.....	5
MARCO TEÓRICO.....	9
1. Apuesta por el Desarrollo Sostenible vs otras formas de desarrollo	9
2. El papel de la Educación Ambiental como eje transformador de la conciencia social	12
3. La puesta en marcha del Empoderamiento.....	15
4. Conexión del Trabajo Social y Medio Ambiente	18
CAPITULO II	23
MARCO METODOLÓGICO	23
EJE DE LA SISTEMATIZACIÓN.....	23
OBJETO DE ESTUDIO	23
OBJETIVOS	24
Objetivo General.....	24

Objetivos Específicos.....	24
Actores participantes	24
ENFOQUE METODOLÓGICO	25
CAPITULO III.....	30
RECONSTRUCCIÓN DEL PROCESO VIVIDO.....	30
Situación inicial	30
Proceso de acompañamiento.....	33
Situación final o actual.....	40
INTERPRETACIÓN O ANÁLISIS CRÍTICO	41
CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES.....	43
RECOMENDACIONES:.....	43
BIBLIOGRAFIA.....	45
ANEXOS.....	49
Anexo 1 Formato entrevistas	49
Anexo 2 Entrevista.....	51
Anexo 2 Entrevista.....	53
Anexo 3 Entrevista.....	55
Anexo 4 Entrevista.....	57
Anexo 5 Parroquia de Papallacta	59
Anexo 6 Actividades desarrolladas.....	60

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de sistematización, tiene la finalidad de reconstruir las experiencias de participación comunitaria y reflexionar sobre mejores formas de empoderamiento del Profesional en Trabajo Social dentro del área ambiental , cuyas técnicas e instrumentos han permitido aportar a la conservación de la biodiversidad de la zona, dentro del marco del proyecto denominado: “Fortalecimiento de la acción comunal y desarrollo sostenible de la Parroquia de Papallacta.” en el periodo Abril – Julio 2017”.

Para una primera comprensión, se parte de la problemática en cuanto a la creciente contaminación de los suelos y el agua; la pérdida de especies de flora y fauna; y el constante flujo de turistas que tiene Papallacta, que contaminan directa o indirectamente, todo esto en conjunto y a largo plazo representan un peligro, a costa de ingresos turísticos que, en primera instancia, resolverán la necesidad económica, pero que en un futuro afectará a las próximas generaciones. Lo cual nos invita a realizar un profundo análisis sobre los grandes problemas que atraviesa la ruralidad ecuatoriana, debido a una reestructuración económica y social como búsqueda inalcanzable de la estabilidad y la satisfacción de las necesidades básicas.

Los Trabajadores Sociales incorporamos la dimensión ambiental dentro de nuestro accionar, encontrando en el desarrollo sostenible una amalgama de tópicos fértiles siendo estos: dirigir, asesorar, planear y desarrollar procesos investigativos sobre la realidad socio-ambiental y cultural de las comunidades rurales y urbanas, la promoción de la organización y participación de la comunidad en la solución de problemas ambientales para mejorar así su calidad de vida; promover y defender los derechos humanos y del medio ambiente a partir de la construcción de nuevos valores y actitudes; Y, sin pretender agotar el tema, la educación sobre la implementación de medidas de control ambiental en los procesos de desarrollo regional (Soto, 2000).

Es así que durante nuestra intervención hemos apostado por la educación ambiental como eje principal para la promoción del desarrollo sostenible. La Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo celebrada en Río de Janeiro (Brasil) en 1992. Nos menciona que: “La educación es crítica para

promover el desarrollo sostenible y mejorar la capacidad de la gente para dar tratamiento a las problemáticas del ambiente y el desarrollo” (Isch & Zambrano, 2008).

Es decir que, la educación a través de sus diferentes medios y enfoques, está llamada a brindar soluciones que ayuden a cambiar los comportamientos de las personas en forma positiva, fomentando una verdadera participación de la comunidad, de tal modo que sean capaces de solucionar y transformar su calidad de vida.

Sabemos que, como profesionales de Trabajo Social aún tenemos varias dificultades para empoderarnos dentro del tema ambiental, pues es un área de intervención relativamente nueva y que por lo tanto aún falta mucho por aprender, tanto así que son escasos o casi nulos los trabajos e investigaciones que se han desarrollado dentro de este eje en la zona de Papallacta y a nivel del Ecuador. Debemos entender que la puesta en marcha del empoderamiento, nos abre nuevas posibilidades y potencialidades para transformar la realidad en la que vivimos, es un verdadero reto que nos brinda la oportunidad de hacer una utilización del poder, no como control y dominio, sino como posibilidad y capacidad de transformar las restricciones y espacios prohibidos o perdidos, y redefinir y extender de una forma colectiva el poder intrínseco del trabajo social (Aranguren, 2014).

Para la presentación de este trabajo he organizado el documento en tres capítulos: El primer capítulo expongo brevemente los antecedentes del proyecto implementado, la pregunta de sistematización y el marco teórico que brinda el sustento científico a la sistematización.

En el segundo capítulo se encuentra el marco metodológico, donde se precisan los objetivos, el eje de la sistematización , los actores participantes, el objeto de estudio y las técnicas y métodos para el análisis de la información.

El tercer capítulo contiene la reconstrucción del proceso vivido, en el que se resalta la interpretación y análisis crítico de las actividades realizadas persiguiendo un fin último, que es el mejorar el método de intervención, proponiendo así nuevas formas de empoderamiento, que permitan captar la atención de quienes van a formar parte de los futuros procesos. Finalmente, se menciona varias conclusiones y aprendizajes que conjuntamente con los anexos darán el valor agregado a la sistematización.

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES

Mediante un convenio establecido de servicios de la comunidad, entre el Gobierno Autónomo de Papallacta, y la Carrera de Trabajo Social, se realizó el proceso de vinculación, encaminado a la integración del estudiante con la realidad social de dicha comunidad con el fin de determinar principales problemas o focos a intervenir, fortalecer la praxis educativa y la sensibilidad humanista. Como parte del proceso de diagnóstico, fue relevante la obtención de información sobre el contexto socio-económico, cultural, educativo y ambiental de la parroquia.

En la provincia de Napo, Cantón Quijos, se encuentra Papallacta, de acuerdo al último censo de población y vivienda realizado en el año 2010 por el INEC, la parroquia de Papallacta tiene una “la población total de 626 habitantes, de los cuales el 53,5% son hombres y el 46,5% son mujeres”. Con respecto a la identidad la mayoría de los agricultores y ganaderos se identifican como mestizos a pesar de tener raíces indígenas (GAD Papallacta, 2014).

La gran afluencia de visitantes que posee la zona, se da por sus atractivos turísticos como: La Virgen del Páramo, Laguna de Papallacta, las aguas termales y medicinales de Jamanco, Santa Catalina (complejos turísticos), y 60 lagunas ubicadas en el Parque Nacional Cayambe-Coca. Las lagunas abiertas para el turismo son cinco. Una particularidad es su gran cantidad de territorio protegido a través del Sistema Nacional de Áreas Protegidas, SNAP. En total el 79 % del territorio se encuentra declarado como Parque Nacional; el Parque Nacional Cayambe Coca, fue declarado como un Sitio Ramsar -Los sitios Ramsar se designan porque cumplen con los Criterios para la identificación de Humedales de Importancia Internacional- denominado “Ñucanchi Turupamba” (GAD Papallacta, 2014).

En el caso de estudio se presentan varias problemáticas: dentro de la Parroquia encontramos uno de los complejos más conocidos “Termas Papallacta”, un lugar gigantesco dotado de la más sofisticada infraestructura, tiene una gran afluencia de visitas, este sitio empezó a funcionar desde el año 1996, en diciembre de 2005 Termas de Papallacta obtiene la certificación internacional de turismo sostenible “Smart

Voyager” (Sello Verde)”, esta certificación supone que Termas de Papallacta cumple con estándares para la conservación de la vida silvestre, la protección de las aguas, el bienestar de los trabajadores y las comunidades locales, sin embargo desde su creación ha sido foco de críticas de los habitantes del lugar, quienes han visto desde lejos lo magnifico de su prosperidad y el daño ambiental que ha provocado la construcción y la utilización del agua fría y termal para sus hoteles, que finalmente termina en los ríos provocando daños a la biodiversidad del lugar.

El valor productivo del territorio es mayor en las unidades de desarrollo agropecuario en relieve plano a colinado, donde podrían implementarse algunas alternativas de diversificación productiva (incluyendo el manejo tecnificado de la ganadería y los sistemas silvopastoriles). El sector ganadero contribuye con un 14,5% de las emisiones de gases de efecto invernadero de origen humano y es un importante usuario de recursos naturales. Abarcando el 77 % del territorio, la microcuenca del Río Papallacta comprende una de las principales fuentes de abastecimiento de agua potable tanto para consumo local y para el Distrito Metropolitano de Quito - El caudal total captado es de 3220 litros por segundo- (GAD Papallacta, 2014), es decir que si llega a ocurrir algún tipo de contaminación esto afectaría a propios y extraños.

En cuanto a la infraestructura petrolera, la parroquia es atravesada de oeste a este por 3 líneas casi paralelas a la red vial interprovincial: SOTE, OCP, y un gasoducto. Se han registrado 2 eventos históricos en cuanto a derrames de crudo: uno en los ramales de Río Sucus (2003) y otro en la estación Calamancha (2010), el primero ha ocasionado un severo impacto en la laguna de Papallacta. El derrame, dejó una huella imborrable en la naturaleza, pues afectó a la vegetación arbórea y arbustiva de la quebrada Sucus, la cual no es cortada por los pobladores con el fin de mantener las fuentes de agua y utilizarlo como bebedero del ganado vacuno. Estos remanentes de bosque junto a las márgenes de los ríos, a más de ser bancos de germoplasma de la flora de la zona, constituyen el refugio de un alto número de especies de peces, anfibios, aves y mamíferos característicos del páramo que se ven afectados por la contaminación con crudo (La Hora, 2003).

De acuerdo a esta información preliminar podemos dar cuenta de toda la riqueza natural que posee Papallacta y la vulnerabilidad de ésta a sufrir impactos ambientales en menor o mayor intensidad. Es así que, para la determinación de la principal

problemática a tratar en la Parroquia, resaltamos principalmente el tema ambiental como foco de intervención del Trabajo Social.

Pregunta se sistematización

¿Cuáles son las formas de empoderamiento del Trabajador Social dentro del eje ambiental que pueden influir en los procesos de intervención comunitaria?

JUSTIFICACIÓN SOCIAL Y ACADÉMICA

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que una mala ventilación en el hogar y la contaminación en las calles son la causa de una de cada ocho muertes en el mundo, lo que representó 7 millones de personas en 2012. En el caso del continente americano, se estima que más de 230.000 personas murieron en 2012 debido a la contaminación ambiental (ONU, 2014). El Programa de Naciones Unidas sobre el Medioambiente (PNUMA), alertó además de que los mares ya contienen 500 "zonas muertas" con muy poco oxígeno para mantener la vida marina, ya que más del 80% de las aguas residuales del mundo se liberan al medio ambiente sin tratamiento, envenenando los campos, lagos y ríos (El Comercio, 2017).

La Tierra se está saturando por la presión que ejercen sobre ella los seres humanos, un estudio, publicado en Science, estima que en el 58,1% de la superficie terrestre mundial, la biodiversidad local se ha reducido por debajo de los límites planetarios, según los científicos, la integridad de la biodiversidad está en declive incluso en las zonas más salvajes, donde habitan multitud de especies, pastizales, sabanas y montes bajos son las áreas más afectadas por la pérdida de biodiversidad, seguidos muy de cerca por muchos bosques, las más afectadas son las praderas de zonas templadas, porque es donde la mayoría de la agricultura se desarrolla (El espectador, 2016).

La preocupación creciente por el tema ambiental en el Ecuador , ha generado la realización de encuentros y la suscripción de convenios internacionales tales como: la Convención de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (Tratado global relativo a las emisiones de gases de efecto invernadero debidas al hombre y al cambio climático mundial) , Convenio de Diversidad Biológica (Tratado Mundial que establece los compromisos de mantener los sustentos ecológicos mundiales dentro del desarrollo

sostenible) , Foro de Naciones Unidas sobre Bosques (A fin de promover el manejo, conservación y uso sostenible de todos los tipos de bosques) etc. En éstos, se analiza los problemas ambientales y se considera el desarrollo sostenible como una vía para regular las intervenciones del desarrollo que afectan la calidad ambiental de los países.

Fundamentalmente el problema ambiental en la zona de Papallacta, se basa en la alteración y una creciente vulnerabilidad del ecosistema de páramo ; debido a cambios en los patrones climáticos, que aumentan la vulnerabilidad, incendios forestales frecuentes, en su mayoría debido a factores culturales donde la población considera que la quema favorece la preparación de la tierra para el cultivo y para la ampliación de la frontera agropecuaria, lo anterior genera efectos adverso como pérdida de la biodiversidad de páramos y deterioro del ecosistema, afectación de medios de vida de las comunidades, que se basan en su mayoría, en la actividad turística emergente, disminuyendo la posibilidad de generación de ingresos económicos diversificados y sostenibles, reducción de capacidad de almacenamiento de agua del páramo y de su rol de regulador y la reducción de energía hidroeléctrica (PRAA, 2014).

Por otro lado, existe un alto grado de vulnerabilidad de contaminación por derrame de crudo, ya que la parroquia es atravesada de oeste a este por 3 líneas casi paralelas a la red vial interprovincial: SOTE, OCP, y un gasoducto. Se han registrado 2 eventos históricos en cuanto a derrames de crudo: uno en los ramales de Río Sucus (2003) y otro en la estación Calamancha (2010), el primero ha ocasionado un severo impacto en la laguna de Papallacta, por lo que incluso podría ser catalogado como un crimen ambiental y en particular cabe mencionar que existe un alto riesgo para el agua potable de Quito, pues de hecho, el agua de la Laguna representa la sexta parte del agua potable que llega a Quito y era la más pura y de mejor calidad (GAD Papallacta, 2014).

Con una población mundial de 7.000 millones de personas y recursos naturales limitados, nosotros, como individuos y sociedades, necesitamos aprender a vivir juntos de manera sostenible. Es por esta razón que se vio la necesidad inmediata de implementar acciones con diferentes estrategias pedagógicas, para generar conciencia ecológica, espacios limpios y agradables, evitando los impactos negativos en el ambiente durante el desarrollo de las actividades productivas propias de Papallacta. En el cual los actores principales fueron los niños de la Escuela QuisQuis, Ganaderos, Agricultores que mediante un trabajo conjunto con el Gobierno Autónomo de Papallacta, y El Ministerio de Medio Ambiente a través de los Guarda parques de las

Reservas Ecológicas; se benefició a los mismos con la información impartida por profesionales bajo la temática de educación ambiental, desarrollo sostenible, cambio climático. Esto con una proyección a futuro que permita la disminución de riesgos ambientales, y se conserve su biodiversidad que ha ido perdiéndose con el tiempo.

En cuanto a la importancia académica podemos mencionar, sin lugar a dudas, que la formación práctica de un estudiante universitario es de gran relevancia tanto para su desarrollo personal como académico. Esta formación, es un momento de “iniciación” en la vida profesional, convirtiéndose así en una situación de aprendizaje, donde deberá adquirir habilidades, competencias y toma de decisiones, relacionadas a un determinado puesto o área de trabajo. La importancia de generar nuevos conocimientos, que contengan la especificidad de nuestra profesión nos lleva a apostar por una nueva forma metodológica, que, por medio de un documento redactado sobre experiencias vividas, se pueda difundir y usar como instrumento para nuevas intervenciones o toma de decisiones dentro de la academia.

La sistematización de experiencias contiene, evidencias que permiten la reconstrucción de lo ejecutado dando cuenta de los logros, dificultades, lecciones aprendidas y recomendaciones que sirvan como insumos para diseñar nuevas intervenciones o mejorar las que están en curso. Es así que, la sistematización de experiencias realizadas en la Parroquia de Papallacta, pretende mostrar, además, un análisis de las actividades realizadas con el propósito de mejorar o cambiar si fuera el caso, el método de intervención del Trabajador Social, proponiendo así nuevas formas de empoderamiento, que permitan captar la atención de quienes van a formar parte de los futuros procesos de educación ambiental en las zonas rurales y que ésta pueda formar parte de su conciencia social.

Poco se ha tratado en el Ecuador acerca de las formas de empoderamiento del Trabajador Social. Edurne Aranguren, (2014) en su obra Empoderamiento profesional e intelectual en Trabajo Social, menciona lo siguiente : “Resulta poco menos que curioso que una profesión que lucha por los derechos de la ciudadanía en los espacios micro y macro, tenga dificultades para la obtención del poder propio”. Para adoptar un enfoque orientado al empoderamiento, la formación profesional del Trabajador Social ,debe experimentar determinadas modificaciones: un pilar fundamental de la enseñanza deben ser las destrezas comunicativas, la escucha activa, la reflexión sobre la propia práctica, la capacidad creativa en la búsqueda de soluciones, así como transmitir a las

profesionales la importancia de mantener cierta autonomía dentro de su contexto institucional a la hora de diseñar actuaciones e intervenciones.

En cuanto al empoderamiento del Trabajador social dentro del área ambiental, son casi nulos las/os autores ecuatorianos que hablan sobre ello, esto debido a que la integración del tema ambiental dentro del pensum de estudio es reciente. Gabriela Duque, actual docente de la Carrera de Trabajo Social de la UCE, en su Tesis de Maestría en el año (2014), resalta la importancia de incorporar la problemática ambiental dentro de nuestro accionar ya que: “ El ser humano es el sujeto de intervención fundamental del Trabajo Social; mientras que este mismo ser humano es un elemento interactivo del ambiente; por tanto, el ser humano, elemento interactivo del ambiente, es el sujeto de intervención fundamental del trabajo social.”

Podemos encontrar a nivel internacional, excelentes referencias como la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal , que contiene varios artículos como el de Hannia Franceschi Barraza (2014) que manifiesta “ La problemática ambiental podría tener relación con las políticas sociales y desde allí, con una cuestión social de interés para el Trabajo Social, colocando la “ciudadanía” como categoría de enlace para el análisis” . Evidentemente el tema ambiental no es un campo propio de una disciplina, tampoco de las ciencias naturales, como se afirma comúnmente. Se está ante un campo transdisciplinario, cuya comprensión en referencia al Trabajo Social es argumentada por Escalada (2005: 186), en estos términos: “[...] La gran pregunta es si el Trabajo Social y sus profesionales necesitamos una formación más profunda y más amplia que nos permita contar con más y mejores conocimientos para poder navegar con facilidad entre los distintos conocimientos”.

Es aquí entonces que se ve la necesidad y la importancia, de generar aportes sobre el empoderamiento en el área ambiental, con visión hacia la ruralidad ecuatoriana, que es la que se está viendo afectada por la “modernización”, disfrazada de mejoras en la calidad de vida, tomando los recursos naturales como fuente primaria de ingresos económicos.

Actuar con criterio ecológico es reconocernos como agentes individuales y colectivos que mediante nuestra acción ocasionamos impacto en el medio ambiente, debemos asumir las cargas éticas, morales, políticas y económicas de las que está compuesta nuestra sociedad moderna, es por ello que el Trabajo Social no queda fuera de este

contexto tanto como disciplina y como profesión por lo que tenemos la gran responsabilidad de procurar el bienestar social de los individuos tratando de no discutir críticamente sobre las causas, sino encontrar soluciones.

MARCO TEÓRICO

En el presente punto vamos a profundizar conocimientos acerca de cuatro grandes ejes temáticos: Desarrollo Sostenible, como segundo eje tenemos a la Educación ambiental y la Comunicación, en el tercer eje tenemos al Empoderamiento como estrategia de intervención y finalmente la conexión existente entre el Trabajo Social y el Medio ambiente.

1. Apuesta por el Desarrollo Sostenible vs otras formas de desarrollo

Papallacta en su visión territorial nos menciona que, en el año 2020 será un destino turístico consolidado y sostenible, manejado de manera integradora por sus pobladores en función a la conservación de los ecosistemas adaptados al cambio climático; contribuye al desarrollo de sus medios de vida, prioriza la dotación de servicios básicos e infraestructura de calidad; fomenta la producción agroecológica, pecuaria y soberanía alimentaria; garantiza el acceso a los servicios eficientes de educación, salud y seguridad ciudadana, para el Buen Vivir (GAD Papallacta, 2014).

Como podemos notar Papallacta apunta a un desarrollo sostenible basado en la mejora de la calidad de vida y la conservación de la naturaleza. Según Burbano (2009): El desarrollo sostenible es el paradigma global de las Naciones Unidas que se ha propuesto como la gran oportunidad de cambio actual, frente a los grandes desastres ecológicos y sociales que han venido acumulándose desde la época del desarrollo industrial y con relación a las necesidades expansivas y de acumulación del actual sistema económico

Sin embargo, la realidad es otra, las prácticas de sus pobladores apuntan a la visión de otros tipos de desarrollo como el económico, que considera a la naturaleza como un surtidor permanente de recursos, indispensables para el crecimiento económico. En este contexto, podemos notar que las interacciones entre cultura y

naturaleza se evidencian bajo la forma de agotamiento de los recursos, manifestándose por el aumento de los niveles de degradación y deterioro ambiental.

Además, las acciones y obras encaminadas por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial, apuntan al desarrollo como modernización, en el que, inspirados en una visión evolucionista de la sociedad, apuntan a transformaciones que de alguna manera producen un cambio de la cultura tradicional a la moderna, con valores ligados al cambio y al progreso. Argudelo (2011) nos menciona que : el desarrollo no estaría basado exclusivamente al crecimiento económico sino también a la transformación cultural de los pueblos, a un cambio de conciencia y de costumbres que permitirían el correcto funcionamiento de los modelos económicos.

En resumen, según el diagnóstico realizado durante el proyecto de intervención comunitaria nos indica entonces que; el desarrollo perseguido por los habitantes de Papallacta, se ha orientado hacia la expansión económica, la mercantilización de la tierra y el trabajo, el utilitarismo, la constitución de estándares de consumo, apoyados fuertemente por los medios de comunicación, y además de ello, la implementación de una idea errónea quizás, sobre modernidad como forma de progreso, que deja de lado la conservación de su medio natural y cambia o anula ciertas costumbres como forma de cultura propia de los pueblos rurales.

Ante estos retos, aflora con fuerza la necesidad de repensar la sustentabilidad en función de la capacidad de carga y resiliencia de la Naturaleza. En otras palabras, la tarea radica en el conocimiento de las verdaderas dimensiones de la sustentabilidad, que no pueden subordinarse a demandas antropocéntricas. Esta tarea demanda una nueva ética para organizar la vida misma. Se precisa reconocer que el desarrollo convencional nos conduce por un camino sin salida (Acosta, 2012).

Para una mejor comprensión del tema aclaramos que, lo sostenible hace referencia principalmente a la necesidad de mantener una forma de producción a lo largo del tiempo y con los recursos suficientes para ello. Lo sustentable, en cambio, no sólo busca esa permanencia, sino que la desea además manteniendo la diversidad

ecológica que le es propia. Así, lo sostenible es más un hecho económico, mientras lo sustentable tiene que ver con una fusión entre economía y ecología.

Bajo esta dirección, podemos resaltar que aún existen pensamientos tradicionalistas basados en la idea de acumulación e individualismo desbordando los niveles racionales de consumo, pero que empieza a tomar fuerza también la idea, de desmercantilizar a la naturaleza basándonos en conocimientos locales e incluso aborígenes, que mencionan una verdadera conexión entre el ser humano y el medio que lo rodea “Sumak Kawsay”.

Estos modos o estilos de vida aparecen de manera repetitiva dentro de nuestra Constitución de derechos con las expresiones “buen vivir” (castellano) y “sumak kawsay” (kiwcha), estos términos hacen referencia respectivamente, a la realización ideal del planeta, y una vida digna. Constituyen entonces un paradigma de vida hacia el cual debe orientarse el “verdadero desarrollo”, para ello postula un replanteamiento general de las políticas públicas basadas en un dinamismo con el contexto, mantenimiento algunos equilibrios básicos que disminuyen las incertidumbres de la ciudadanía y facilita la gestión del futuro.

En general, el contenido del Sumak Kawsay, da cuenta de una forma “armónica” de llevar los ciclos de la vida entre los seres humanos y la naturaleza. Vivir Bien o Buen Vivir, es la vida en plenitud. Es saber vivir en armonía y equilibrio, en armonía con los ciclos de la Madre Tierra, de la vida, del cosmos y de la historia, y en equilibrio con toda forma de existencia. De esta manera romperíamos con todo tipo de concepción consumista y poco interesada en el medio que los rodea y es en realidad el tipo de enfoque en el que se basarán las intervenciones del Trabajador social dentro del medio rural.

En el Ecuador, el 28 de septiembre de 2008 se ratificó por medio de referéndum la propuesta de nueva constitución que elaboró la Asamblea Constituyente de la República del Ecuador. Es un hito histórico por que se recogen planteamientos que provienen de “formas de vida” de las ancestrales poblaciones indígenas y afro ecuatorianas. Es la primera vez en la historia del Ecuador y Latinoamérica que, en otras palabras, se procede a la aprobación de una constitución que se

basa en concepciones de vida que no se basan exclusivamente en tradiciones occidentales (Cortez, s.f).

Y es así como llegamos a apostar por una nueva respuesta social frente a la destrucción global de los recursos naturales, a través de una verdadera revalorización de las costumbres y culturas locales: "El desarrollo sostenible", mantenido a partir del principio de dejar para las futuras generaciones la posibilidad de utilizar todos los recursos con los que contamos hoy, lo cual implica entonces una comprensión de la situación ambiental, un fuerte compromiso ético y una visión enmarcada en derechos. Por lo tanto, esto nos lleva a comprender que no se trata solamente de una propuesta apoyada en las ciencias de la naturaleza, sino que se requiere también de las ciencias sociales y de la construcción y reconstrucción de valores fundamentales en los que se basa nuestro accionar.

2. El papel de la Educación Ambiental como eje transformador de la conciencia social

A partir de la Conferencia de Estocolmo sobre el "Medio Humano" de Naciones Unidas de 1972, se recomienda a las naciones promover la educación ambiental. Cinco años más tarde se realiza la Conferencia internacional sobre educación ambiental en Tbilisi que establecería una serie de objetivos, principios y metodologías recomendables, que más tarde fueron recogidas en la Cumbre de Río de Janeiro, conocida como la Cumbre de la Tierra (1992), bajo la premisa de "pensar globalmente y actuar localmente".

La relación entre educación y protección ambiental poco a poco fue haciéndose más profunda hasta establecer una fuerte vinculación entre educación y una nueva propuesta de desarrollo, el "desarrollo sostenible" que, aunque aún no puede ser definido como un modelo determinado, éste plantea requisitos que a groso modo se resumen en señalar la búsqueda de un desarrollo ecológicamente amigable, económicamente eficiente y socialmente justo.

De igual manera, se plantea la necesidad de acciones sociopolíticas fundamentales, entre ellas: la participación social de manera más activa, la democratización de los órganos del poder y la defensa de la producción comunitaria

como sustento fundamental de las familias, esto con el fin de llegar a una transformación social que implique el vínculo entre la tierra proveedora de recursos y el ser humano.

En respuesta a esta problemática, la agenda para el Decenio de las Naciones Unidas de la educación para el desarrollo Sostenible 2005-2014, se plantea: A lo largo del Decenio, la educación para el desarrollo sostenible contribuirá a capacitar a los ciudadanos a hacer frente a los retos del presente y el futuro, y a los dirigentes a tomar decisiones adecuadas para un mundo viable (UNESCO, 2005).

Vargas (2015) afirma que: La concepción del término Educación Ambiental contempla inicialmente el análisis de las palabras que lo componen. Se inicia con el sustantivo “Educación” el cual tiene sus orígenes en la época griega, en esta época la teoría educativa se concebía como una disciplina que pretendía cultivar el intelecto, la excelencia estética de la belleza y la moral humana. Por otro lado, el adjetivo “Ambiental”, el cual califica al sustantivo Educación puede definir como perteneciente o relativo al medio. Es común que el término medio ambiente se considera prácticamente sinónimo de naturaleza.

Según la Dirección de Educación Ambiental de México (DEA) citado en Vargas (2015), la educación ambiental es: Un proceso de formación que permite la toma de conciencia de la importancia del medio ambiente, promueve en la ciudadanía el desarrollo de valores y nuevas actitudes que contribuyan al uso racional de los recursos naturales y a la solución de los problemas ambientales.

En el nuevo orden mundial, la vieja utopía sobre el poder emancipador del conocimiento sigue conservando su vigencia. La educación mantiene su potencia como instrumento principal para caminar en pos de ese ideal y es hoy, más que nunca antes, el soporte básico y garantía del desarrollo humano (López, 2003). Sin embargo, no podemos hablar de una verdadera educación con enfoque ambiental, si dejamos de lado la manera en cómo vamos a transmitir esta idea, pues como dice Kaplun (2002) en su obra El comunicador popular “A cada tipo de educación corresponde una determinada concepción y una determinada práctica de la comunicación”.

Según Kaplun (2002): Podemos distinguir tres modelos básicos de educación: modelos exógenos- están planteados desde fuera del destinatario-, externos a él: el educando es visto como objeto de la educación, (educación = objeto): educación que

pone el énfasis en los contenidos, corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos del profesor al alumno, de la elite «instruida» a las masas ignorantes y educación que pone el énfasis en los efectos, consiste esencialmente en «moldear» la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos. Modelo endógeno- parte del destinatario: el educando es el sujeto de la educación. (educando = sujeto) educación que pone el énfasis en el proceso, ya no se trata, pues, de una educación para informar (y aún menos para conformar comportamientos) sino que busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad.

Por lo que desde mi perspectiva personal y como Trabajadora Social, me basaré en el enfoque de educación con énfasis en el proceso, pues en ésta se destaca la importancia del proceso de transformación de la persona y las comunidades. No se preocupa tanto de los contenidos que van a ser comunicados, ni de los efectos en término de comportamiento, sino de la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social (Kaplun, 2002).

El enfoque mencionado, es el modelo pedagógico que Paulo Freire, llama; “la educación liberadora”, pues la educación es un instrumento de acción para la transformación de la sociedad. La educación entonces debe verse como un proceso permanente, en que el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento.

Un proceso de acción-reflexión-acción que él hace desde su realidad, desde su experiencia, desde su práctica social, junto con los demás. Y en el que también el que enseña y dirige, debe acompañar al otro, para estimular ese proceso de análisis y reflexión, para facilitárselo; para aprender junto a él y de él; para construir juntos una nueva realidad (Kaplun, 2002).

Lo que importa aquí, más que enseñar cosas y transmitir contenidos, es que el sujeto aprenda a aprender; que se haga capaz de razonar por sí mismo, de superar las constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que la rodean (conciencia ingenua) y desarrollar su propia capacidad de deducir, de relacionar, de elaborar síntesis (conciencia crítica). Lo que el sujeto educando necesita no es sólo ni únicamente datos, informaciones, sino instrumentos para pensar, para interrelacionar un hecho con otro y sacar consecuencias y

conclusiones para construirse una explicación global, una cosmovisión coherente (Kaplun, 2002).

Según este modelo, la educación ambiental para el desarrollo sostenible deberá ser entonces una educación integral e integradora, con una verdadera esencia transformadora que contribuya a la creación de una sociedad distinta a la actual, en la que las nuevas generaciones tengan una visión más crítica y equilibrada de la realidad.

Debe también superar la educación ambiental tradicional, asumiendo que el ambiente no es sólo la naturaleza, sino que está conformado también por las estructuras y redes artificiales creadas por los seres humanos y el llamado ambiente social, en el que los tipos de relaciones entre los distintos grupos e individuos se manifiestan y de alguna manera dejan su huella en el medio que nos rodea (Isch & Zambrano, 2008).

Sin duda alguna, en la actualidad existen algunos procesos en los que se han dado pasos bajo esta dirección, sabemos que los cambios en la educación y en la formación de las nuevas generaciones no son instantáneos, pero la urgencia social de resolver los grandes conflictos sociales y ambientales y las experiencias obtenidas por medio de la educación ambiental, dan confianza de que los resultados pueden ser positivos sin duda alguna.

3. La puesta en marcha del Empoderamiento

Según Ferguson (1998), citado en ASOCAM (2007) nos menciona que: “El empoderamiento es un proceso político y material que aumenta el poder del individuo y del grupo, su resistencia y su capacidad de actuar por sí mismos”.

La filosofía del empoderamiento tiene su origen en el enfoque de la educación popular mencionado en párrafos anteriores, ésta fue desarrollada a partir del trabajo en los años 60 de Paulo Freire, ligadas a los denominados enfoques participativos presentes en el campo del desarrollo desde los años 70, cabe aclarar que Freire no empleó el término “empoderamiento” como tal en sus escritos, sin embargo se aproximó al contenido de su significado a través de conceptos tales como: emancipación y concienciación.

Aunque el empoderamiento es aplicable a todos los grupos vulnerables o marginados, su nacimiento y su mayor desarrollo teórico se ha dado en relación a las mujeres. Su aplicación a éstas fue propuesta por primera vez a mediados de

los 80 por DAWN, una red de grupos de mujeres e investigadoras del Sur y del Norte, para referirse al proceso por el cual las mujeres acceden al control de los recursos (materiales y simbólicos) y refuerzan sus capacidades y protagonismo en todos los ámbitos. Desde su enfoque feminista, el empoderamiento de las mujeres incluye tanto el cambio individual como la acción colectiva, e implica la alteración radical de los procesos y estructuras que reproducen la posición subordinada de las mujeres como género (Murguialday, Perez de Armiño, & Eizagirre , 2006).

Desde entonces, el término “empoderamiento” ha pasado a aplicarse al conjunto de colectivos vulnerables, habiendo adquirido una amplia utilización en los estudios sobre el desarrollo, el trabajo comunitario y social, o la cooperación para el desarrollo. Por otro lado, si originariamente el concepto era propio de los movimientos de mujeres, años después ha comenzado a ser utilizado también y por reiteradas ocasiones por las agencias de desarrollo, las naciones unidas, el banco mundial, etc (Murguialday, Perez de Armiño, & Eizagirre , 2006).

Sin embargo, para cada persona, miembro o institución, el significado del empoderamiento será diferente, claro está que con ciertos criterios o similitudes como por ejemplo la autonomía, el espíritu emprendedor, toma de decisiones, el desarrollo, pues, en definitiva, lo que busca el empoderamiento es un cambio de mentalidad o conciencia social, en el que se llegue a la verdadera transformación de nuestra vida y el entorno.

Rowlands (1997) señala tres dimensiones: a) la personal, como desarrollo del sentido del yo, de la confianza y la capacidad individual; b) la de las relaciones próximas, como capacidad de negociar e influir en la naturaleza de las relaciones y las decisiones, y c) la colectiva, como participación en las estructuras políticas y acción colectiva basada en la cooperación (Murguialday, Perez de Armiño, & Eizagirre , 2006).

ASOCAM (2007) menciona al respecto que : El empoderamiento social es un camino de múltiples dimensiones y formas en el que entran en juego el auto-reconocimiento personal como sujetos portadores de derechos, el fortalecimiento del tejido institucional y el desarrollo de la capacidad de las organizaciones para incidir en los diferentes ámbitos de la vida, la economía, la política, la cultura y las instituciones.

Una persona empoderada tiene la capacidad y habilidad para diseñar estrategias, construir propuestas, forjar alianzas, emprender negociaciones, establecer concertaciones y ejercer control social en diferentes ámbitos. Para ello es indispensable lograr un auto-reconocimiento de la persona en relación con su entorno inmediato (pareja, familia, escuela y vecindad), y con el medio circundante más amplio, aquel referido a las instituciones y a la pertenencia cultural. Implica dar respuesta a preguntas como las siguientes: ¿quién soy?, ¿cuáles son mis capacidades y competencias?, ¿qué características tiene mi personalidad?, ¿cómo me relaciono con otras personas?, ¿en qué contexto institucional y cultural vivo? (ASOCAM, 2007).

FRIDE (2006) hace referencia a que: El proceso de empoderamiento individual avanza a medida que el individuo toma conciencia de sus posibilidades, aumenta su capacidad de decisión y gana confianza en sí mismo. Este empoderamiento tiene una relación recíproca con la actividad social. En este sentido, un individuo con elevada autoestima, con capacidades desarrolladas y seguro de sí mismo puede contribuir de forma más activa a la acción colectiva... El empoderamiento, pues, desarrolla las capacidades individuales, pero también desafía el silencio comunitario precedente y logra amplificar la voz colectiva.

La puesta en marcha del empoderamiento entonces, nos abre nuevas posibilidades y potencialidades para transformar la realidad en la que vivimos, es un verdadero reto que nos da la oportunidad de hacer una utilización del poder, no como control y dominio, sino como la capacidad de transformar las restricciones o prohibiciones, y redefinir y extender el poder intrínseco del trabajo social y sus profesionales en las diferentes áreas. Este poder nos permitirá construir nuevas formas para afrontar y aportar a su vez, sobre las realidades sociales de las personas, las familias, los grupos y las comunidades con una mirada compleja y holística (Aranguren, 2014).

“La idea” entonces, es de llegar a una intervención profesional con un completo empoderamiento en nuestras acciones, pero para ello se debe partir del interés y de la visión de cada uno de nosotros, pues como ya lo habíamos mencionado en párrafos anteriores se requiere de un completo conocimiento del yo y nuestro entorno.

4. Conexión del Trabajo Social y Medio Ambiente

A lo largo de la evolución histórica del Trabajo Social se han ido generando diferentes modelos de práctica profesional, son formas diferentes de analizar los hechos o problemas sociales, diferentes formas de observarlos, que condicionan la forma de intervenir sobre ellos (Viscarret Garro, 2009).

Antes de hablar específicamente del modelo escogido para mi intervención, señalaré brevemente las características principales de cada uno de los modelos que Trabajo Social maneja, así tenemos: el Modelo Psicodinámico, Modelo de Intervención de Crisis, Modelo Centrado en la Tarea, Modelo Conductual-Conductivo, Modelo Humanista Existencial, Modelo Critico Radical, Modelo de Gestión de Casos y el Modelo Sistémico.

El modelo psicodinámico otorga mayor importancia al conocimiento de los problemas psicológicos y emocionales, se pretende que las personas lleguen a un excelente estado mental y mejoren así las relaciones interpersonales.- El modelo de modificación de conductual, fija los objetivos de su intervención básicamente en obtener, suprimir, disminuir o reforzar de forma duradera ciertas conductas se pretende alterar el comportamiento del usuario en formas definidas para que sus problemas disminuyan o desaparezcan (Viscarret Garro, 2009).

El modelo de intervención de crisis, está dirigido hacia el apoyo de una persona, familia o grupo para que puedan afrontar un suceso traumático de modo que la probabilidad de efectos negativos se aminore e incremente la posibilidad de crear nuevas habilidades. -El modelo centrado en la tarea, está orientado a proporcionar una respuesta práctica, breve y eficaz, centrándose en la consecución de unos objetivos específicos y en la ejecución de unas tareas, con el fin de solucionar un determinado problema (Viscarret Garro, 2009).

El modelo humanista existencial, dirige su atención y apoyo hacia una persona a través de la transmisión del darse cuenta y a través del diálogo, reconociéndolo como ser pensante y ente racional, capaz de dirigir su vida y de darle un sentido a la misma. El modelo critico radical, parte de la base de que el cambio se encuentra en los protagonistas del mismo, en las personas, son ellos los que a través de un proceso de toma de conciencia de su situación se transforman en personas activas, en protagonistas del cambio individual y social (Viscarret Garro, 2009).

El modelo de gestión de casos, es el resultado de la preocupación por ofrecer una intervención cada vez más eficiente, eficaz y al mismo tiempo más económica, se intenta asegurar que los usuarios con problemas complejos y múltiples reciban todos los servicios que necesitan en el tiempo adecuado a través de gestiones. Y finalmente el modelo sistémico, pone especial énfasis en los procesos vitales de adaptación y de interacción recíproca entre las personas y sus entornos físicos y sociales, se pretende mejorar la interacción, la comunicación con los sistemas que les rodean; mejorar las capacidades para solucionar los problemas, etc (Viscarret Garro, 2009).

Los componentes de un sistema interaccionan entre ellos y se influyen mutuamente, a través de dicha interacción, los componentes forman parte de un todo, de tal forma que cualquier acción que produzca cambio en una de las partes del sistema producirá cambios en el resto de las partes del sistema.-Partiendo de esta premisa y por cuestiones de estudio de la temática ambiental, el modelo escogido para mi intervención fue el sistémico por qué parece acoplarse a mi práctica profesional, debido a la no linealidad de los procesos y de los comportamientos sociales. Además, este modelo de intervención permite que diferentes métodos prácticos de intervención puedan ser integrados dentro del mismo marco (Viscarret Garro, 2009).

El Trabajador Social, entonces toma especial énfasis en el comportamiento, los acontecimientos, los hechos y los procesos sociales, pues estos no pueden ser entendidos de forma aislada, sino que tienen que ser tratados desde el punto de vista de la interacción. La problemática entorno a la crisis ambiental que se está generando en el mundo entero corresponde a todas estas interrelaciones que producen un desgaste de los recursos naturales y un profundo cambio de conciencia social mediante la educación ambiental en una de las partes en este caso en el pueblo de Papallacta, puede generar impacto a nivel nacional o mundial.

Dentro de este modelo se encuentra el enfoque ecologico o «Life Model». Germain y Gitterman (1980) aportaron un modelo de intervención para el Trabajo Social cuya atención se centra en el concepto de transacción entre los individuos y su medio físico y social y entre las propias personas, grupos e instituciones. La perspectiva ecológica viene a señalar que las necesidades y los problemas son generados por las transacciones que se dan entre las personas y sus entornos (Viscarret Garro, 2009).

El objeto de intervención de nuestra parte en Papallacta entonces, estuvo dirigido hacia el desarrollo de nuevas capacidades de adaptación de la población frente a la búsqueda de un crecimiento económico enmarcado dentro del desarrollo sostenible y la interacción recíproca con el medio ambiente, del entorno proveedor de recursos naturales que permite que se efectúen las actividades productivas de la zona, todo esto con el fin de maximizar el crecimiento y comunicación de las personas e impulsar los entornos ecológicos.

Es importante que antes de iniciar con la temática planteada entre el Trabajo Social y Medio Ambiente, se defina este concepto como tal, pues desde el mismo se partirá con el análisis e interrelación de los mismos. El concepto de Medio Ambiente ha ido evolucionando con el tiempo pues ha pasado de considerarse como, el espacio físico en el que se desarrolla la vida de los seres vivos, a una concepción más amplia en la que se destacan las interacciones entre sus diferentes aspectos como los económicos y los socioculturales.

Por lo tanto, hoy en día se identifican como problemas ambientales no sólo los clásicos relativos a la contaminación, sino también otros más ligados a cuestiones sociales, culturales, económicas; vinculados en definitiva con el modelo de desarrollo implantado en cada país y los avances económicos y tecnológicos de cada época (Huerta, s.f.).

La crisis ambiental en la que estamos inmersos, nos plantea como Trabajadores Sociales varios retos profesionales que no podemos dejar de lado, pues compromete no solo el bienestar y la calidad de vida de amplios sectores poblacionales sino, inclusive, las bases de la propia existencia. La génesis de esta crisis ambiental, que para algunos autores responde a una crisis de la civilización, de la cultura, está próxima a llegar a un punto de no retorno si no dirigimos nuestra acción, tanto personal como profesional, hacia el fortalecimiento y, en algunos casos, hacia la construcción de nuevas relaciones con nosotros mismos y con la naturaleza (Liévano, 2013).

Por otro lado, Trabajo Social es una profesión que tiene como objeto mejorar la calidad de vida del ser humano en todas sus dimensiones, es decir el compromiso profesional con la sociedad está en contribuir a la transformación de la estructura social que se presente en la realidad. Dicha realidad es cambiante, dinámica y también problematizada, lo que implica pensar y vivir en un mundo histórico, creado por el

sujeto y su contexto que no ofrece igualdad de condiciones para todos los seres humanos (Pedraza, 2006).

Según Soto (2000) : los Trabajadores Sociales dentro de la dimensión ambiental encontramos varias actividades siendo estas: dirigir, asesorar, planear y desarrollar procesos investigativos sobre la realidad socio-ambiental y cultural de las comunidades rurales y urbanas, la promoción de la organización y participación de la comunidad en la solución de problemas ambientales para mejorar así su calidad de vida; promover y defender los derechos humanos y del medio ambiente a partir de la construcción de nuevos valores y actitudes; Y, sin pretender agotar el tema, la educación ambiental siendo ésta, el eje central de este trabajo de sistematización.

La importancia del papel del trabajador social en asuntos ambientales, en palabras de Giraldo Vélez, debe estar orientado a educar para la participación, generar cambios de actitud, crear y fortalecer organizaciones sociales, acompañamiento de proyectos ambientales y procesos de prevención de desastres, promover el trabajo interdisciplinario, desarrollar procesos de investigación, contribuir a la divulgación de los derechos de la naturaleza entre otros (Liévano, 2013).

Siguiendo esta línea diremos que es entonces completamente necesario, que la profesión de Trabajo Social, desde la participación comunitaria y desde los diferentes espacios en los que nos desenvolvemos profesionalmente, asumamos la responsabilidad en temas o problemáticas que afectan a las poblaciones a intervenir y su Medio Ambiente mediante acciones específicas como el abordaje de la educación ambiental como medio de transformación de la conciencia social.

Por ello, hacer referencia a la educación, es referenciar un proceso que está articulado indistintamente a los proyectos públicos y política que se tiene como sociedad, que conlleva a referenciar desde esta orbita a la pedagogía, como un saber y como un discurso, que tiene pretensiones transformadoras de los problemas que afectan a la sociedad desde lo educativo.

La educación relacionada con el Medio Ambiente y el Trabajo Social, desde una correlación de la formación en nuestra profesión, es el camino que se debe emprender aprovechando discursos y posiciones de quienes a través de su experiencia comunitaria hacen parte de una nueva generación de conocimiento.

Adicionalmente, podría pensarse la investigación e intervención del Trabajador Social desde la democratización del Estado y de sus instituciones, mediante una formulación e implementación de políticas públicas que garanticen la gobernanza y legitimidad de sus postulados; una planificación territorial equitativa; una gestión ambiental interdisciplinaria, integral y participativa; una movilización social para la toma de decisiones y la gestión de los recursos; una educación ambiental, como apuesta pedagógica con sentido político y ético dirigida a la construcción de nuevos discursos, saberes y acciones orientados a remover las bases de la lógica moderna de producción-consumo (Liévano, 2013).

En los referentes teóricos de esta investigación se ha evidenciado la relación existente entre Medio Ambiente y Educación Ambiental; y la interrelación de estos dos componentes con Trabajo Social, ya que constituyen nuevos campos de intervención y de conocimiento para la profesión, dando atención y respuesta a presentes y futuras realidades sociales.

Lo que se busca en sí, es la consolidación de la identidad profesional, así también como un nuevo posicionamiento frente a otras profesiones y la sociedad, debido a que este nuevo escenario de intervención trasciende de la concepción asistencialista a una que involucra instrumentos y herramientas dando lugar a nuevas estrategias orientadas a la prevención y conservación del medio ambiente y mejoramiento de la calidad de vida del hombre y su entorno.

Finalmente, hay que resaltar el conocimiento y habilidad que tiene el Trabajo Social frente al manejo e interacción con la comunidad, su capacidad para concienciar y sensibilizar a la población frente a las problemáticas ambientales a través de un trabajo que involucre los diferentes actores sociales, fomentando la participación comunitaria como elemento clave para la Educación Ambiental.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

EJE DE LA SISTEMATIZACIÓN

Son áreas poco exploradas y de trascendental aporte para el re conceptualización de la Carrera de Trabajo Social, las siguientes: Desarrollo Sostenible, y Educación ambiental, fundamentales para llegar a la verdadera concienciación del respeto a la naturaleza. El presente trabajo tiene como eje de sistematización el área de educación ambiental, con enfoque a la reconstrucción de las experiencias de participación del Profesional en Trabajo Social frente a al desarrollo sostenible.

En primera instancia hemos tomado el enfoque de desarrollo sostenible, pues éste se vincula estrechamente con la concepción integral de desarrollo, es decir desde nuestro accionar planteamos una discusión que contrapone los enfoques de desarrollo económico, modernista, con la visión de un desarrollo que integra la sostenibilidad de los ecosistemas para no comprometer los recursos de las futuras generaciones.

A pesar de ser una cuestión netamente social podemos notar que las políticas públicas orientadas al logro de un desarrollo sostenible no son efectivas; pues no están atacando los factores causales que generan los problemas ambientales y he aquí, nuestro tópico fértil de intervención.

Segundo, la educación ambiental puesto que, es un proceso de formación que nos permite como trabajadores sociales, lograr la toma de conciencia de la población frente al cuidado del medio ambiente, promoviendo así el desarrollo de nuevos valores y fortalecer actitudes positivas que logren contribuir al uso racional de los recursos naturales y a la búsqueda de soluciones eficaces a los problemas ambientales que enfrentamos en la actualidad.

OBJETO DE ESTUDIO

El objeto propuesto para la presente sistematización es la experiencia derivada del proyecto comunitario denominado: “Fortalecimiento de la acción comunal y desarrollo sostenible”, mencionado en párrafos anteriores y que tiene un periodo aproximado de 4 meses, desde abril a julio 2017.

Para un mejor desarrollo de la temática expuesta, se tomará en cuenta la fase de intervención u acompañamiento, es decir se detallarán solamente aquellas actividades que den evidencia del empoderamiento del Trabajador Social con dirección hacia la educación ambiental y desarrollo sostenible.

Las actividades en cuestión, se desarrollaron en la Parroquia de Papallacta, una zona rica en biodiversidad ubicada en la provincia de Napo, Cantón Quijos, constituye la entrada a la Amazonía ecuatoriana desde el Distrito Metropolitano de Quito, sus límites son: Norte: Cantón el Chaco, Sur: Cantón Archidona, Este: Parroquia de Cuyuja, Oeste: Quito. Papallacta está ubicada en la cordillera oriental de los Andes (GAD Papallacta, 2014).

OBJETIVOS

Objetivo General

Reflexionar acerca de las experiencias y mecanismos de empoderamiento del Trabajo Social dentro del área de la educación ambiental y desarrollo sostenible en la Parroquia de Papallacta periodo Abril-Julio 2017, para fortalecer futuros procesos de intervención comunitaria.

Objetivos Específicos

- ✓ Recopilar y ordenar información acerca del estado situacional de Papallacta en relación al desarrollo sostenible y educación ambiental.
- ✓ Analizar e interpretar el impacto de la intervención de Trabajo Social dentro de la comunidad mediante los datos obtenidos y experiencias, principalmente desde el punto de vista de los actores involucrados.
- ✓ Visibilizar las lecciones aprendidas y recomendar nuevas formas y mecanismos de empoderamiento del Trabajo Social dentro del área ambiental, de tal forma que se logre desarrollar capacidades para tomar mejores decisiones.

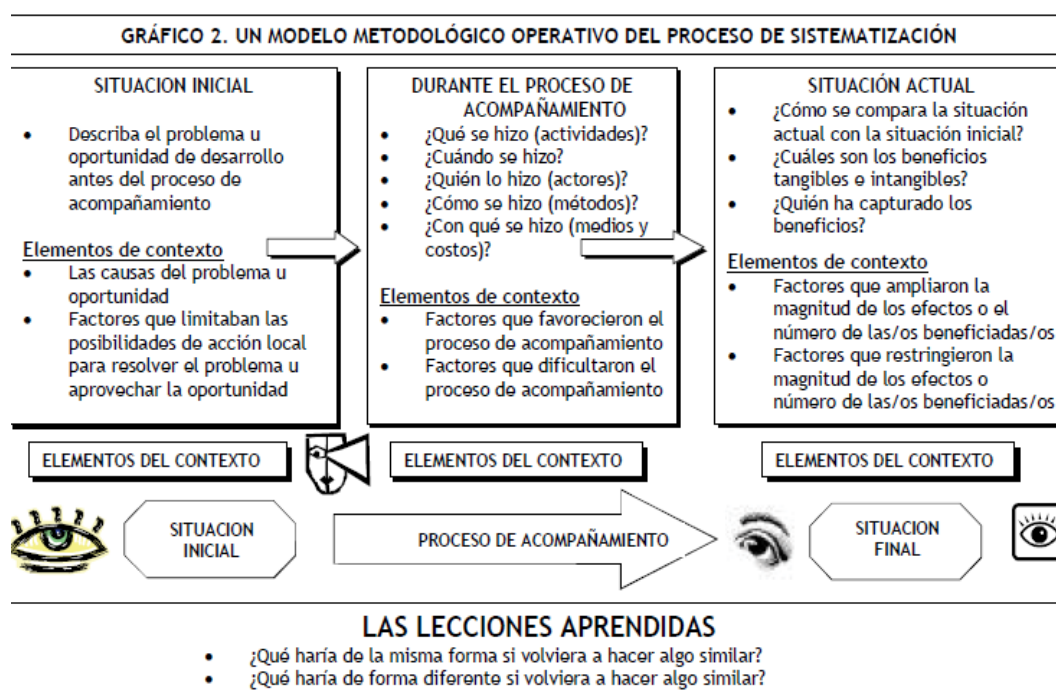
Actores participantes

Los actores principales fueron los niños de la Escuela QuisQuis, Ganaderos, Agricultores que mediante un trabajo conjunto con el Gobierno Autónomo de

Papallacta, y El Ministerio de Medio Ambiente a través de los Guarda parques de las Reservas Ecológicas se logró realizar nuestra intervención en la comunidad.

ENFOQUE METODOLÓGICO

Para la reconstrucción del proceso vivido he tomado como referencia a Herman Van de Velde (2008) con su obra “Sistematización de experiencias”, en la que nos menciona un proceso compuesto por tres momentos: Situación inicial, Proceso de acompañamiento y Situación actual o final. Cada uno de ellos nos ayudarán finalmente a evidenciar nuestra información de manera más ordenada y mostrar las perspectivas que cada una de ellas implica.



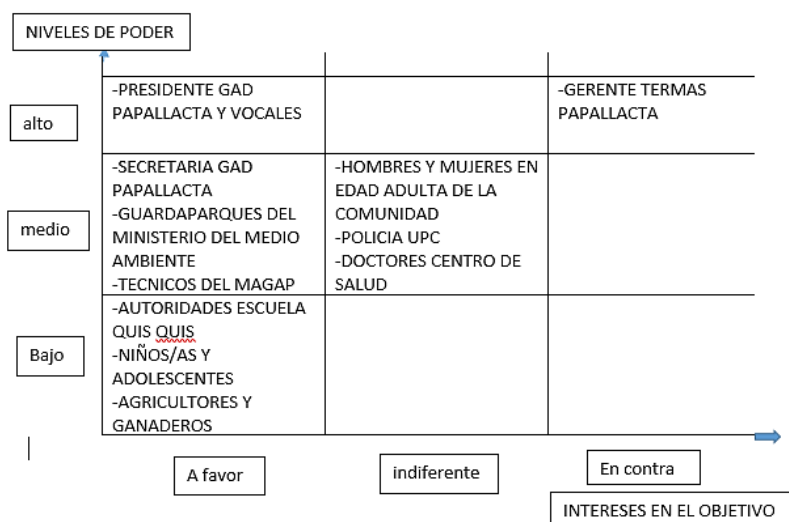
Fuente: Tomado de Herman Van de Velde 2008 vol.2

De este modo en un primer momento llamado Situación Inicial, donde se describe el antes de nuestra intervención, aquí se realizó un diagnóstico para determinar de manera jerárquica los problemas a intervenir. Para ello utilizamos la técnica del “Árbol de problemas” puesto que nos ayuda a desarrollar ideas para identificar el problema central a intervenir y organizar la información de tal manera que podamos establecer las relaciones causales, además las consecuencias del mismo.

Siguiendo la misma línea el “Mapeo de Actores” nos permite establecer la recuperación de la información en los tres momentos señalados, pues en todo proceso de

desarrollo participan personas o grupos que tienen una participación directa en la experiencia, aquellas que personalmente participan en las decisiones y acciones de la experiencia de desarrollo.

De la misma forma podemos identificar otras/os actoras/es que, si bien no forman parte del grupo de actoras/es directos, tienen una influencia importante sobre la experiencia (Velde, 2008).



Elaborado por: Elvia Chicango

El método bibliográfico, “el método de investigación bibliográfico es el conjunto de técnicas y estrategias que se emplean para localizar, identificar y acceder a aquellos documentos que contienen la información pertinente para la investigación” (Prado, 2000). Este se encuentra presente en todo el proceso, permitió ampliar los conocimientos de la temática influenciando de esta manera en la calidad del trabajo investigativo, respecto al tema de Empoderamiento del Trabajador Social en el área ambiental, fue muy complejo encontrar información precisa debido a los escasos documentos relacionados con la problemática sobre todo a nivel Nacional.

En la etapa de acompañamiento y situación final, el “Diario de Campo” fue un instrumento indispensable para la recopilación del dato puesto que, en él se encuentra toda la información diaria de las actividades y acciones que se efectuaron dentro de la comunidad, para realizar una reconstrucción de manera ordenada y cronológica. Entre las características principales de este instrumento están, la fiabilidad de los datos, precisión cronológica, claridad y argumentación explicativa de los hechos ocurridos. No existe una estructura definida sin embargo en este instrumento registré elementos tales

como: lugar, día, mes y año, el detalle explícito de las actividades y finalmente observaciones donde realicé una breve reflexión sobre lo realizado día a día.

La técnica de la “observación directa” fue un elemento fundamental en todo el proceso pues, se encamina al registro de información de todos los hechos ocurridos para el posterior análisis. Además de que nos permite realizar una suerte de confrontación entre lo planificado y lo realmente ejecutado, al encontramos en el campo de intervención se facilita el registro de los de micro-movimientos y situaciones conductuales de los actores.

Con el fin de obtener información sobre la situación ambiental de Papallacta, se realizaron varias visitas a las siguientes instituciones donde se aplicó la observación directa:

- GAD Parroquial de Papallacta;
- Termas Papallacta
- CENIAC (Centro de investigaciones acuícolas)
- Escuela Quis Quis
- Reserva ecológica Cayambe Coca

Utilice de manera general el método cualitativo pues en este se analiza el conjunto del discurso entre los sujetos o actores participantes y la relación de significado que cada palabra o acción, según sus contextos culturales, ideológicos y sociológicos, de esta manera se llegó a construir el conocimiento por toda su conducta observable.

Se utilizó la técnica de “La entrevista”, como medio dinámico y de interacción con los actores de la comunidad, con el objetivo de recoger información mediante el relato de los mismos en donde describen o explican desde su criterio, los hechos y situaciones dadas antes, durante y después del proceso, de manera que, se llega a producir el conocimiento y retroalimentación.

Se realizó la entrevista a los actores que se involucraron directamente en el proceso:

- Ing. Fausto Tituaña (presidente GAD Papallacta)

- Srta. Paola Soria (secretaria GAD Papallacta)
- Sra. Melina del Rocío Tapia Gonzales (miembro de la comunidad de Papallacta y agricultora)
- Juan Carlos Manitio Gonzales (Estudiante de la Escuela QuisQuis de Papallacta)

Las preguntas de la entrevista fueron las siguientes:

- ✓ ¿Cuáles son los principales problemas ambientales que usted ha identificado en su Parroquia? ¿Y conoce usted las posibles causas de los mismos?
- ✓ ¿Considera usted, que dentro de las actividades productivas desarrolladas en su Parroquia se toma en cuenta la sostenibilidad ambiental, sabiendo que ésta hace referencia a lograr resultados de desarrollo sin amenazar las fuentes de nuestros recursos naturales?
- ✓ ¿Conoce usted acerca de algún proyecto comunitario que se ha desarrollado tiempo atrás y que tenía como objetivo el cuidado del medio ambiente en su parroquia?
- ✓ ¿Cuáles han sido las actividades o hechos más importantes de este proyecto, que, según su criterio han aportado de alguna manera a la comunidad?
- ✓ ¿Cómo cree usted que fue el nivel de participación de la comunidad en el desarrollo de las actividades programadas en el proyecto?
- ✓ Al finalizar el periodo abril –julio 2017. ¿Cómo cree usted que se encuentra el nivel de capacitación de la comunidad en cuanto a temas de desarrollo sostenible o educación ambiental?
- ✓ ¿A notado algún cambio de actitud de los niños/as y jóvenes de la Parroquia frente al cuidado de su entorno ambiental?
- ✓ Si pudiera volver a comenzar de nuevo con este proyecto, ¿Qué cosas le gustaría a usted que se tomen en cuenta o que se hagan de una manera diferente? Y ¿Por qué?

Es así que, para la reconstrucción de los hechos, se tomó en cuenta desde las perspectivas que no son solo propias, sino de personas involucradas dentro del proceso pues de ellas se obtiene una visión más objetiva de la realidad.- En primer lugar, se llevó a cabo, una reunión con el presidente del GAD Papallacta el Sr. Fausto Tituaña, pues fue quien proporcionó todas las facilidades para intervención y tiene el poder como

autoridad en la parroquia y luego tres entrevistas con miembros de la comunidad: La Srta. Paola Soria (secretaria del GAD parroquial), quien fue actor principal dentro de las actividades desarrolladas y realizo desde el comienzo el acompañamiento de Trabajo Social con la comunidad.

Sra. Melina del Rocío Tapia Gonzales (miembro de la comunidad de Papallacta y agricultora) quien mediante su testimonio puede dar evidencia de aquello que se hizo en temas de desarrollo sostenible y lo que no se llegó a cumplir, además de las expectativas que tuvo de este proyecto. Juan Carlos Manitio Gonzales (Estudiante de la Escuela QuisQuis de Papallacta) 16 años de edad, quien fue participe de todas las actividades que se desarrollaron con los niños/as y adolescentes de la parroquia en temáticas de educación ambiental. (ver anexos de resultados de entrevistas)

El método etnográfico está presente en todo el trabajo puesto que se realizó un estudio directo de las personas o grupos que conforman la comunidad de Papallacta durante el periodo determinado que es mencionado en párrafos anteriores, además se realizó la observación participante y entrevistas para conocer su comportamiento social tal como es sin subjetividades de parte de quienes intervenimos en el proyecto.

CAPITULO III

RECONSTRUCCIÓN DEL PROCESO VIVIDO

Para la recuperación del proceso vivido en la Parroquia de Papallacta, he considerado fundamental dividir este capítulo en tres etapas que nos permitirán exponer de manera ordenada los datos: como primera etapa tenemos la situación inicial, en la que se describirá el diagnóstico y problemáticas que se encontraron para desarrollar el proyecto, posteriormente se explica la etapa del Acompañamiento donde se desarrollan todas actividades que persiguen nuestro eje temático, actores involucrados, métodos y costos. Y como última etapa tenemos la situación final o actual, donde realizamos un análisis comparativo, se especifican los beneficios tangibles o intangibles y los beneficiados por el desarrollo de las actividades.

Situación inicial

Papallacta es una parroquia que se caracteriza por sus aguas termales y piscinas, así como también su hermoso entorno paisajístico lo que hacen que este lugar sea un fuerte atractivo turístico y recibe afluencia de visitas tanto nacionales como extranjeros. Abarcando el 77 % del territorio, la microcuenca del Río Papallacta comprende una de las principales fuentes de abastecimiento de agua potable para el Distrito Metropolitano de Quito, si se llegara a contaminar este caudal afectaría a propios y extraños (PRAA, 2014).

Partiendo de esta premisa, la situación inicial de diagnóstico mediante la revisión de trabajos de prácticas anteriores, además conversaciones con autoridades de la zona, y la misma observación participante, me permitió en primera instancia, determinar varios problemas o focos en los que el Trabajador Social puede intervenir en esta comunidad, en los que se encontraban: La recuperación de prácticas ancestrales, Derechos de las mujeres, Problemas en el nivel educativo y deserción escolar, sin embargo al examinar cada uno de ellos y revisar el Plan de Ordenamiento Territorial de Papallacta (P.D.O.T Papallacta), pude notar que estos temas ya se encuentran saturados y que existía más bien un desinterés y/o desconocimiento de la población sobre su entorno ambiental, pues como lo mencioné en un comienzo, al ser una zona turística colmada de gran biodiversidad, debe recibir un tratamiento especial en cuanto a este tema.

Desde instituciones como el Ministerio del Medio Ambiente, FAO, MAGAP, Fundación Andean Bear se han realizado varios esfuerzos por capacitar a la población como parte de las políticas públicas del gobierno de turno, pero, estos solo han sido dirigidos a agricultores y ganaderos por lo que se estaría dejando de lado a el resto de miembros de la comunidad. “Desde los años 90 han existido proyectos de cooperación de desarrollo comunitario por parte de ONG, proyectos del estado, universidades como parte de investigaciones como temas de agua, turismo, pero intervenciones de trabajo social en esta área no se ha dado que yo recuerde.” Fausto Tituaña-presidente GAD parroquial.

Para lograr una verdadera comprensión del problema y conocer las causas y limitantes del proyecto tomamos en cuenta el FODA y la Matriz de problemas del Sistema Ambiental que fue elaborado por los propios actores sociales dentro del P.D.O.T Papallacta. En los que podemos identificar claramente que existen varios factores como: la contaminación de los ríos por actividades agrícolas, ganaderas, e incluso desechos domésticos no procesados, quemas e incendios forestales, caza, pesca y extracción de especies, desperdicio del agua termal, deforestación, etc. Factores que pueden resolverse a mediano plazo mediante la promoción de la responsabilidad social es decir una educación ambiental que promueva medidas de control para la población y los turistas.

FODA

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de agua abundante • Ubicación estratégica de la parroquia • Aguas termales • Biodiversidad • Publicaciones ambientales de la zona • Investigaciones • Plan preventivo de quemas • Viveros forestales • Paisaje • Áreas Protegidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de la empresa pública, privada, no gubernamentales • Socio bosque, socio páramo y REDD (Reducción de Emisiones por degradación y deforestación) • Convenio RAMSAR Humedales • Presencia de proyectos (PRAA-MAE-CARE-GIZ) • Estaciones Hidrometeorológicas • Proyecto de cambio climático.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos por uso de agua • Manejo anti técnico de la cantera • Contaminación de los ríos (piscicultura, ganadería, queserías, desechos) • Fuga de información generada de Papallacta • Falta de tratamiento de desechos sólidos y líquidos • Cambio en el uso del suelo • Extinción de especies forestales nativas 	<ul style="list-style-type: none"> • Caza, pesca y extracción de especies • Ampliación de la carretera • Oleoductos y acueductos (OCP, Ecoluz, SOTE, Poliducto, Epmaps) • Nuevo proyecto de energía geotérmica • Quemas e incendios forestales

Fuente: P.D.O.T Papallacta

Matriz de problemas Sistema Ambiental

PROBLEMA	CAUSA	SOLUCION
Contaminación de agua por uso humano	<ul style="list-style-type: none"> Mala disposición de desechos sólidos y líquidos 	<ul style="list-style-type: none"> Tratamiento y manejo de desechos sólidos y líquidos Educar a la población y al turista
El agua de consumo humano está en proceso de contaminación en algunos sectores de Papallacta, (Tambo, Baños)	<ul style="list-style-type: none"> Actividad ganadera sobre los 3500 msnm 	<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo y estudios del agua. Plan de manejo de páramos Protección de la fuentes de agua
Contaminación de los recursos de agua y suelo por derrames petroleros.	<ul style="list-style-type: none"> Deterioro de la infraestructura petrolera de los oleoductos y estaciones de bombeo (SOTE, POLIDUCTO, OCP). 	<ul style="list-style-type: none"> Plan local de riesgos y contingencias construido y socializado con la población. Fortalecer el COE Parroquial.
Escases estacional del agua para el consumo humano y ganadería.	<ul style="list-style-type: none"> Deforestación Cambio en el régimen estacional de lluvias. Periodos cortos de lluvias intensas y veranillos más frecuentes La empresa de agua potable de Quito toma caudales de agua hacia la ciudad de Quito. 	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de las micro cuencas importantes Sistema de monitoreo con responsabilidad social. Promover medidas de adaptación a los cambios del clima. Reforestación con especies nativas.
Desperdicio del recurso agua termal	<ul style="list-style-type: none"> Falta de conciencia No hay tarifas reales de consumo. Fugas Fuentes propias 	<ul style="list-style-type: none"> Instalación de medidores y cobro de tarifas. Estudio e implementación del sistema de agua termal.

Fuente: P.D.O.T Papallacta

Al respecto, Fausto Rubén Tituaña Cahuatijo (presidente GAD parroquial Papallacta) nos menciona que: “Los principales problemas ambientales son: Saneamiento ambiental, las aguas residuales de todo el pueblo y que actualmente están siendo arrojadas al río, manejo de ganadería en las riberas de los ríos.

Teniendo un considerable número de visitantes por temas turísticos, existe un mal manejo de la basura, pues es arrojada en espacios verdes. La ganadería es uno de las principales actividades que afectan mayormente los recursos naturales sobre todo pastoreos, manejo de agua, actualmente existe un proyecto de La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, que se denomina Ganadería climáticamente inteligente, que está tratando de abordar estos temas ambientales. El sistema pecuario es el tercer ingreso económico que se genera en la parroquia, pero muy poco se puede controlar el impacto que genera en el medio ambiente. La agricultura es mas de subsistencia, muy poco se utilizan fungicidas o químicos que perjudiquen los alimentos y el suelo”.

En esta misma línea Paola Soria (secretaria de la Junta Parroquial) en concordancia con lo dicho anteriormente, manifiesta que, uno de los problemas ambientales que más afecta a la población es: “La contaminación del Río Papallacta por falta de alcantarillados y plantas de tratamiento de agua. La empresa que más contamina es

Termas Papallacta y el Barrio de la planicie de Baños, pues son los que reciben mayor cantidad de visitantes, las actividades productivas desarrolladas en Papallacta no toman muy en cuenta la sostenibilidad, en la agricultura hace falta más capacitaciones sobre cómo no dañar el medio ambiente porque ponen fungicidas productos tóxicos que afectan el medio ambiente. En la ganadería no hacen prácticas de cuidado a la naturaleza, pues talan árboles para tierras de pastoreo. La pesca afecta directamente al río sobretodo el Centro de Investigaciones acuícolas CENIAC, porque lanzan los desperdicios a pesar que tienen una planta de tratamiento, pero no es suficiente”.

Ahora bien, debemos ser claros en que hay problemáticas que no pueden ser tratadas a corto plazo y que se requiere de un trabajo multidisciplinario y técnico con otros profesionales para resolverlos, sin embargo, podemos empezar con una cultura preventiva y educación que permita llegar a una conciencia social con aquellas actividades que están provocando daños indirectamente y que a futuro pueden convertirse en serios problemas medio ambientales.

Es así que se emprendió con un tema totalmente nuevo y poco mencionado, por lo que fue bastante difícil seguir un solo lineamiento dentro del proyecto implementado que de denominó **“Fortalecimiento de la acción comunal y desarrollo sostenible de la Parroquia de Papallacta.” y conseguir el apoyo y participación de la comunidad.**

Proceso de acompañamiento

Como primer paso se realizó una aproximación inicial o primer contacto con la comunidad de Papallacta, esto con el objetivo de conocer y observar sus características. Tuve en primera instancia la grata compañía de la Sta. Paola Soria quien es secretaria de la Junta Parroquial, la misma que me permitió conocer y acercarme a las instituciones públicas y privadas, autoridades del Cantón, asociaciones de comerciantes autónomos y Centros de Desarrollo comunitario, etc. Se identificaron los principales problemas existentes con criterio de jerarquización y sus relaciones, además de la especificación de los recursos de la colectividad existentes, todo esto para identificar la temática del proyecto a ejecutar.

Primer acercamiento: éste lo realizamos con un grupo prioritario en este caso, los niños/as y adolescentes de la escolita Quis Quis, en una edad comprendida entre los 7 a 18 años de edad, esto con el fin de conocer la realidad en la que están inmersos y como parte también, de nuestro diagnóstico situacional de Papallacta. Para ello con la

colaboración de autoridades y maestros de la unidad educativa, levantamos una encuesta el 8 de Mayo del 2017, con temas puntuales tales como: conocimiento sobre la labor del Trabajador Social, Cuidado del Medio ambiente y Recursos Naturales, etc.

Los materiales necesarios para esta encuesta fueron otorgados por el GAD parroquial. Este valioso instrumento nos permitió mediante la tabulación de las respuestas, obtener datos bastante claros sobre el desconocimiento de los temas ambientales, y por lo tanto éstos fueron tomados en cuenta para posteriores actividades.

Actividades para promover la conciencia social sobre su entorno: con el fin de construir nuevos valores y actitudes, realizamos Talleres con enfoque de edad con una duración aproximada de 2 horas y media por día, esto con la colaboración de las autoridades y maestros de la unidad educativa y del GAD parroquial quienes nos dotaron del material didáctico, infraestructura, material audiovisual infocus, parlantes etc. Por lo que se desarrolló de la siguiente manera:

16 de Mayo 2017, Taller “Sostenibilidad ambiental” dirigido a estudiantes de 10mo año, elegimos empezar por los cursos superiores por la complejidad del tema y el número de estudiantes que en comparación al resto es mucho menor. Para lograr a establecer un ambiente de comodidad, aplicamos la técnica de presentación y rompe hielo. Mediante una exposición teórica del tema a través de diapositivas, se evidencio claramente la importancia de mantener un equilibrio entre el consumo y la regeneración de la naturaleza. Finalmente, y como actividad de refuerzo elaboramos una pequeña encuesta para saber el porcentaje de impacto. Se logró gran acogida del taller por parte de los adolescentes quienes manifestaron su colaboración para próximas intervenciones.

17 de Mayo 2017, Taller “Huertos orgánicos y alimentos saludables” dirigido a estudiantes de 9no año, esta temática fue escogida para generar impacto sobre los hábitos de consumo puesto que, a pesar de que Papallacta es una zona productiva, los adolescentes manifestaron que consumen productos de supermercados como Santa María, sin saber el impacto que eso genera en su vida y el entorno. De Igual manera se realizó una técnica de presentación y rompe hielo con el fin de generar un ambiente de confianza. Siguiendo la misma metodología se utilizó material audiovisual para comunicar lo teórico, y se complementó con una actividad practica llamada “mi huella ecológica”, como instrumento de medición del impacto del taller. Aunque en un

comienzo hubo un poco de temor de algunos estudiantes para participar, al final se logró la participación esperada.

18 de Mayo 2017, Taller “Contaminación ambiental” dirigido a estudiantes de 8vo año, este tema fue escogido debido a que en las encuestas se notó un total desinterés por los temas ambientales sobretodo en este rango de edad. Debido a la resistencia de los estudiantes a colaborar de manera ordenada no se logró aplicar la técnica rompe hielos y de presentación, por motivos de tiempo tuvimos que abordar directamente la temática, es así que, durante ello, hubo varios distractores por parte de un grupo de chicos y que finalmente se requirió de la presencia de un maestro para controlar la situación. Aplicamos una encuesta y una lluvia de ideas para lograr determinar el grado de impacto.

19 de Mayo 2017, Taller “Actividades productivas de mi Parroquia” dirigido a estudiantes de 7mo año. Por ser el grupo relativamente más joven en edad, se pretendió revalorizar las actividades que por motivos de aculturación provenientes de la ciudad se están perdiendo en Papallacta, fue además el grupo más numeroso en estudiantes, sin embargo, el entusiasmo de los niños por conocer algo más, nos permitió desarrollar las actividades con normalidad, empezando por la técnica rompe hielos y presentación, luego se expuso lo teórico ejemplificando con casos reales y finalmente se dio el cierre con una encuesta y trabajo manual que permitió demostrar el nivel de conocimiento obtenido.

Finalizamos todas las jornadas con un factor común, una charla acerca de la labor de los Profesionales de Trabajo Social en las diferentes áreas, como parte de una valorización de la profesión dentro de la comunidad, puesto que a pesar de que ya se lleva algunas intervenciones por parte de pasantes de nuestra universidad, no se ha logrado generar impacto o conciencia de lo que en realidad se pretende hacer con nuestra presencia en la comunidad. La colaboración por parte de las autoridades de la Unidad Educativa, GAD parroquial, fueron factores que favorecieron nuestra intervención, sin embargo, el tiempo y las actividades programadas en la escuelita, además del clima, fueron factores limitantes para poder realizar un segundo acercamiento sin brechas tan largas de tiempo.

Intervención dentro de la dimensión ambiental y desarrollo sostenible: incorporamos la participación de la comunidad en la solución de problemas ambientales

para mejorar así su calidad de vida; trabajamos con la asociación de ganaderas y agricultoras de la zona, fomentando a través de charlas y capacitaciones, las practicas sostenibles en cuanto a la producción de abonos orgánicos, ganadería climáticamente inteligente, cuidado de la biodiversidad y hábitat del oso andino, esto en trabajo conjunto con técnicos especialistas del MAGAP (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca), la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), quienes ya habían llevado procesos de capacitaciones en meses anteriores, por lo que la convocatoria y asistencia fue exitosa. Los recursos y materiales necesarios para estas actividades salieron por parte de cada entidad por lo que no realizamos ningún gasto, y los refrigerios para cada día, fueron donados por el GAD parroquial. El cronograma se desarrolló de la siguiente manera:

22 de Mayo 2017 Capacitación sobre los abonos orgánicos y sus beneficios. Trabajo conjunto con el técnico del MAGAP. La asistencia en la sala comunal, fue realmente buena puesto que se incluyeron personas que no habían asistido a ninguna otra capacitación, solo por el interés que este tema les generaba. 25 de Mayo 2017: Colaboración y elaboración del abono orgánico con la comunidad, para implementar lo aprendido en la capacitación. Trabajo conjunto con el técnico del MAGAP, estas actividades refuerzan el empoderamiento de la colectividad.

30 de Mayo 2017: Colaboración en el invernadero para el taller práctico y aplicación del abono orgánico y semilleros. Trabajo conjunto con el técnico del MAGAP. 6 de Junio 2017: Charla sobre ganadería climáticamente inteligente en trabajo conjunto con técnicos de FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), donde se abordó la importancia de utilizar los recursos de manera que no causen daños adversos al ecosistema. Sin embargo, hay que mencionar que la asistencia fue relativamente baja, la comunidad no se interesa por asistir a este tipo de eventos.

En general los factores que favorecieron estas actividades fueron en primera instancia la total colaboración por parte de los técnicos de las diferentes entidades tales como MAGAP, FAO ,para poder determinar las actividades, además de que no generamos gastos personales, sino que nos proporcionaron todas las facilidades del caso, segundo tenemos la infraestructura para la cantidad de asistentes y los refrigerios donados por el GAD parroquial.

Como reflexión final determinamos que un limitante es el desinterés de la población en temas puramente de conservación del medio ambiente, puesto que generalmente solo asisten a lo que les proporcionará algún tipo de ayuda para generar recursos económicos, además la capacidad de convocatoria del GAD es sumamente bajo, sobre todo por la lejanía de algunos barrios. Por lo tanto Sabemos que se tuvo una mayor acogida en los niños/as sobre la temática ambiental, y el interés de participar de los Adultos en estos talleres fue casi nulo, se dificultó la transmisión de conocimientos a toda la comunidad, es así que decidimos enfocar nuestras actividades hacia los niños y jóvenes de Papallacta, quienes, al encontrarse en una edad de aprendizaje, son más susceptibles de realizar un cambio positivo en cuanto a sus hábitos y su mentalidad frente a sus acciones con la naturaleza

Con respecto a esto, Melina del Rocío Tapia Gonzales (miembro de la comunidad de Papallacta) nos menciona que, “La participación fue creo más de los chicos y niños porque les gusta estar en todas las actividades, pero las personas mayores no les gusta salir mucho de su casa y por eso no asisten, solo lo hacen cuando hay algún tema importante y que tenga que ver con pagos o algo así”.

Por otro lado, Fausto Tituaña hace referencia a que “el nivel de participación de la comunidad fue positivo sobre todo por parte de las mujeres, niños y jóvenes, los hombres no forman parte de las actividades porque tienen otras ocupaciones relacionadas con trabajo fuera de la comunidad”.

Enfoque en la educación ambiental: Se realizó la gestión con la Fundación Andean Bear para que se dicte una charla sobre el cuidado de una de las especies más conocidas en la zona “el oso andino”. Y mediante un trabajo conjunto con el GAD de Papallacta, Centro de Salud, Y el Ministerio del Medio ambiente a través de los guarda parques de las zonas protegidas, realizamos lo que llamamos “La semana del cuidado al medio ambiente”, con actividades como: video foros, charlas, talleres teorico-practicos, desarrollados en el Info Centro de la comunidad, y que fueron reconocidos al final, mediante un certificado de participación. La convocatoria fue por parte de nosotras, mediante un volante distribuidos casa por casa, y propaganda pegadas días antes en los lugares más recurrentes. Las actividades se desarrollaron de la siguiente manera:

15 de junio: Capacitación por parte de la Fundación Andean Bear sobre el cuidado de la biodiversidad de la zona y hábitat de los osos andinos y tapires. Debido a

la afluencia de visitantes en la zona, se ha modificado el ritmo de vida de estas especies, lo que hace que estas busquen nuevos refugios e incluso se los vea circulando por la carretera, lo cual es muy peligroso tanto para ellos como para aquel que intente acercarse. La asistencia fue realmente escasa, no hubo interés de la población por esta temática a pesar de ser realmente importante.

11 de Julio 2017: Realización del Video Foro y taller. Tema: “La Historia de las cosas”, los materiales y recursos necesarios fueron proporcionados parte del Infocentro, infocus, parlantes, marcadores, papelotes etc. Reproducimos este documental con el fin de generar conciencia sobre el modo consumista que nos implanta el modelo económico actual, además generamos un debate acerca de las principales ideas del video, una actividad grupal de refuerzo que se llamó: La economía de los materiales (se dividen en grupos y realizan las 5 fases de un producto determinado, luego exponen sus ideas), para identificar el nivel de impacto de la actividad, además de una pequeña encuesta. Esto con una duración aproximada de 3 horas y los refrigerios para los niños y adolescentes fueron donados por nosotros. La reacción de los participantes fue totalmente positiva, llegando a crear una empatía con esta temática ambientalista.

12 de Julio 2017: Realización del Video Foro y taller. Tema: “La Huella Ecológica del hombre”, los materiales tales como infocus, parlantes, marcadores, papelotes fueron proporcionados por el Infocentro. Reproducimos este documental con el objetivo de sensibilizar a los niños y adolescentes acerca del impacto que genera cada una de nuestras acciones sobre el Planeta, como parte del refuerzo realizamos la actividad llamada “mi huella ecológica” (se dividen en grupos y deben realizar un árbol dibujando las palmas de sus manos y luego escribir una idea principal del video, pasan a exponer), esto para identificar el impacto de los conocimientos aprendidos. Esto tuvo una duración aproximada de 3 horas, y los refrigerios esta vez fueron donados por el GAD de Papallacta. Como una reflexión final, diremos que el medio eficaz para transmitir conocimientos en este caso, es por medio de recursos audiovisuales debido a que estos llaman más la atención de los participantes llegando el mensaje con mayor facilidad.

“Las actividades de mayor relevancia a mi criterio fueron las charlas impartidas en la escuela y la semana del medio ambiente, actividad en la que estuvimos honrados de formar parte, y que sirven de base para fortalecer en los niños y adolescentes el cuidado de su entorno” Fausto Tituaña (presidente GAD parroquial).

13 de Julio 2017: Aplicación del Taller práctico: “El Arte de Reciclar”, los materiales fueron proporcionados por el Infocentro y personal del Ministerio del Medio Ambiente (guarda parques), quienes nos colaboraron y participaron con nosotros en esta actividad, en primer lugar, se dio una explicación sobre las reservas ecológicas y su cuidado, además de todo lo relacionado con el reciclaje, luego se procedió a entregar los materiales a cada grupo de niños que mediante una supervisión de un adulto, realizaron una manualidad con botellas, pinturas, lana, etc. Finalmente, todos expusieron sus trabajos y se realizó el refuerzo con una lluvia de ideas. Tuvo una duración de 4 horas y se entregó refrigerios donados por “Termas Papallacta” mediante gestiones realizadas en días anteriores. Finalmente, como medio de motivación entregamos certificados personalizados a cada participante y agradecemos la total predisposición para lograr el total cumplimiento de las actividades programadas.

“Las actividades que más me gustaron fueron las charlas con nosotros en la escuela, y la semana del medio ambiente con los videos que, si nos parece muy importantes, porque no los habíamos visto antes y nos hace pensar en la contaminación que hacemos” Juan Carlos Manitio Gonzales (Estudiante de la Escuela QuisQuis de Papallacta).

14 de Julio 2017: Como última actividad se realizó, una charla sobre medidas de control ambiental dentro del parque Nacional Cayambe Coca a visitantes, nacionales y extranjeros, logramos establecer un profundo acercamiento con una Institución que acogía a niños y adolescentes con capacidades especiales y que justamente realizaban camping, se trabajó conjuntamente con los guardas parques de la zona en cuestión y no se requirió materiales, ni recursos.

La predisposición del GAD parroquial para colaborar abiertamente a la realización de estas actividades, la voluntad del Ministerio del Medio Ambiente a través de los guarda parques de las zonas protegidas, Termas Papallacta, Infocentro, fueron factores determinantes que favorecieron el cumplimiento de las actividades, además de que hubo total colaboración por parte de la comunidad para enviar a sus niños desde casa, tuvimos una asistencia de más de 20 niños y adolescentes. No existieron factores que limitaran nuestro cumplimiento.

Situación final o actual

Al finalizar todo este proceso y una vez comparada la situación inicial con la actual, podemos dar cuenta que el impacto que dejamos en la población en general sobre temas de desarrollo sostenible fue realmente regular debido a factores tales como: la poca acogida por la comunidad en una edad mayor a 20 años de edad, y que generalmente eran hombres, puesto que se dedicaban a otras actividades fuera de la parroquia, simplemente no querían colaborar o no les llamaba la atención, de igual manera hubo problemas en lograr una verdadera convocatoria pues al encontrarse algunos barrios lejanos a la cabecera parroquial, fue casi imposible su participación activa durante el proceso.

“El nivel de capacitación de la comunidad se encuentra en un término medio porque siempre se va a necesitar capacitaciones sobretodo en temas de desarrollo, genero, familia, y educación ambiental en niños en edad escolar porque son ellos los que captan mejor las ideas y aplican en su vida cotidiana.” Fausto Tituaña.

Habíamos identificado claramente los factores que están afectando el medio ambiente de Papallacta como: la contaminación de los ríos por actividades agrícolas, ganaderas, e incluso desechos domésticos no procesados, quemas e incendios forestales, caza, pesca y extracción de especies, desperdicio del agua termal, deforestación, etc.

Frente a esto, se logró establecer una medida de regularización del uso de agua termal con el medidor que se colocó conjuntamente con el GAD parroquial en cada uno de los hogares y se explicó medidas de uso y consumo eficientes, en cuanto a los desechos domésticos, mediante las charlas impartidas sobre educación ambiental y talleres prácticos, se logró fomentar en los niños y adolescentes el reciclaje, además del uso de residuos orgánicos para la elaboración del abono utilizado en los mismos sembríos de los agricultores de la zona.

En cuanto a la contaminación de los ríos , no se logró efectuar desde Trabajo Social, actividades para contrarrestar este impacto, sin embargo hay un proyecto creado por el MAGAP donde especialistas dictan charlas sobre estas temáticas, finalmente en temas de pesca y extracción de especies se trabajó en conjunto con los guarda parques de las zonas protegidas con charlas a visitantes nacionales y extranjeros, pese a ello si no se realiza de manera permanente no genera un alto grado de impacto.

No podemos dejar de lado los resultados positivos en los niños y jóvenes de la comunidad con la educación ambiental tal como nos menciona Paola Soria “Si hemos notado un cambio de actitud de los niños y jóvenes incluso en Termas se ha tomado como referencia tu trabajo aquí, para trabajar con los niños de nuestra comunidad en temas ambientales.” La intervención con los jóvenes entonces, ayudó a fortalecer su conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y ésta si persiguió nuestro fin último que era que este conocimiento se transmitida a sus hogares. “Las primeras semanas después de sus charlas sí estuvieron entusiasmados con el reciclaje y nos contaron sobre lo que habían aprendido.” Melina del Rocío Tapia.

Podemos notar beneficios tangibles e intangibles tales como: La utilización más activa del huerto orgánico comunal, con la capacitación obtenida y la utilización de los abonos orgánicos, la población beneficiada son las personas que se dedican a la agricultura de subsistencia, también podemos hablar del fortalecimiento de una conciencia preventiva sobre la contaminación de su entorno en la que se beneficiaron principalmente los jóvenes, obteniendo nuevas ideas y formas de cambiar sus hábitos con el fin de disminuir su huella ecológica. Al respecto Paola Soria nos comenta: “Termas Papallacta ha tomado como referencia su trabajo aquí, para trabajar con los niños de nuestra comunidad en temas ambientales”, es decir que de alguna manera se va a continuar con estas actividades que brindan espacios de reflexión en la comunidad.

INTERPRETACIÓN O ANÁLISIS CRÍTICO

La experiencia que adquirí en el área del medio ambiente me ha dejado una visión muy diferente de intervención profesional esto debido a la complejidad que esta área abarca pues muchas veces se está dejando de lado las condiciones en las que los pueblos o comunidades tienen que vivir para llegar al desarrollo o modernidad ya que por medio del aprovechamiento de sus recursos naturales logran generar ingresos económicos, pero finalmente no toman en cuenta que están generando impactos negativos en su entorno.

El modelo que apliqué para mi intervención dentro de Papallacta, fue el sistémico por qué parecía acoplarse a mi práctica profesional, debido a la no linealidad de los procesos y de los comportamientos sociales, sin embargo, se puede optar por otros modelos tales como el modelo critico radical, donde la función del Trabajador Social no es la de adaptar a la persona a su medio, sino que debe apostar por una forma

de intervención liberadora partiendo del hecho de que la base del cambio se encuentra en los mismos protagonistas pues son ellos, los que a través de un proceso de toma de conciencia de su situación, llegan a ser personas activas y fuertes protagonistas del cambio tanto de manera individual como social.

El accionar de nosotros los Trabajadores sociales, en el área del medio ambiente con énfasis en el desarrollo sostenible y educación ambiental, es totalmente nuevo, es decir que aún queda mucho por aprender y fortalecer, sobretodo empoderarnos del tema, pues es un campo de intervención en el que debemos relacionar los actuales problemas sociales, junto con la crisis medio ambiental provocada por la globalización y el actual sistema económico, situación de la que no escapa la comunidad rural quien es la primera que se ve afectada por la búsqueda inalcanzable de la estabilidad económica.

Frente a ésta realidad, la participación del Trabajo Social en la Parroquia de Papallacta se encaminó en trabajar con la población para prevenir y dar a conocer aquellos problemas medio ambientales que prevalecían en su entorno y que no estaban siendo atendidos con la importancia que se debe. Sin embargo, puedo afirmar que existieron vacíos y errores dentro del desarrollo de las actividades en cada una de las etapas ejecutadas como: en la fase de acompañamiento, en la que se notó la falta de empoderamiento de nuestra parte para lograr una acción más efectiva con la comunidad y no desviarnos de la línea del proyecto, falta de poder de convocatoria y apoyo de parte de la Junta Parroquial para que la comunidad asista a las capacitaciones, talleres, charlas que fueron programadas.

El desconocimiento de nuevas y mejores estrategias de comunicación no permitió llegar con asertividad a la conciencia social y no aburrir de alguna manera al oyente. Y en la etapa de reconstrucción del proceso: La no utilización oportuna de instrumentos para recolectar la información pertinente, durante y después de la intervención.

Es decir que, con un mejor conocimiento y formación en temas ambientales, hubiéramos logrado quizá un mayor impacto en la población y un precedente para futuras intervenciones dentro de la comunidad en esta temática, resaltando también que nuestra presencia en la población no debe pasar desapercibida, sino que seamos un actor importante en la transformación de dicha comunidad.

Aun quedó mucho por hacer, pues para lograr un verdadero impacto en la comunidad es necesario una intervención constante y activa de los Trabajadores

Sociales, con nuevos y mejores métodos de empoderamiento que implique un control sobre las actividades y la consecución de las mismas sin tener que recurrir a una mala utilización del poder sobre los miembros de la comunidad. Además de que el apoyo de las autoridades del GAD parroquial debe ser constante, pues está en sus manos la valorización de nuestra presencia dentro de su programación y pues finalmente no se logró evidenciar que esta entidad, tome con la seriedad del caso, las actividades realizadas.

CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES

- Se logró recopilar la información acerca del estado situacional de Papallacta en relación al desarrollo sostenible y educación ambiental, mediante las técnicas de la entrevista y la observación, sin embargo, hay ciertos vacíos del proceso porque no hubo un correcto oportuno registro de los hechos durante nuestra intervención que imposibilita la objetividad de cada actividad.
- Apostamos por la educación ambiental puesto que, es un proceso de formación que nos permite lograr la toma de conciencia de la población frente al cuidado del medio ambiente, promoviendo el desarrollo de nuevos valores y fortalecer actitudes positivas, el impacto del mismo no se puede analizar a corto plazo porque se trata de un cambio cultural acerca de los hábitos de la comunidad.
- Como profesionales de Trabajo Social aún tenemos varias dificultades para empoderarnos dentro del tema ambiental, pues es un área de intervención relativamente nueva y que por lo tanto aún falta mucho por aprender.
- “La idea” es llegar a una intervención profesional con un completo empoderamiento en nuestras acciones, pero para ello se debe partir del interés y de la visión que cada uno de nosotros le pongamos al proyecto.

RECOMENDACIONES:

Para lograr una mejor intervención se debe precisar de mejor manera el eje central del proyecto de intervención, para no desviarnos en otras actividades que no son relevantes, retrasando el proceso y dejando de lado lo más importante. “Debieron comenzar desde un principio con esta temática para que no pierdan tiempo en otras actividades que no tenían nada que ver con este tema.” Paola Soria.

Es necesario determinar un grupo poblacional específico a intervenir puesto que, al ser un aspecto muy amplio, se puede tener problemas al convocar y lograr captar el interés de todos para que puedan asistir a las actividades programadas.

Se debe retomar los valores tradicionales de la comunidad pues los mismos se encuentran en un proceso de desaparición, como por ejemplo la minga, su importancia implica en el desarrollo de un espacio de solidaridad, de compartir conocimientos y experiencias; de esta manera se puede llegar a una manera alternativa de convocatoria para que a partir de estos espacios se logre llegar a las personas y establecer un vínculo de confianza.

Debemos hacer del empoderamiento nuestra forma de ser y actuar puesto que, si no logramos generar un impacto positivo en la población, nuestro trabajo se verá desvalorizado y no tendrá sentido nuestra presencia en la comunidad. Hay que tratar los problemas con una mirada compleja y holística que nos permita tener un alto conocimiento de nuestro entorno y desarrollemos habilidades de negociación e influencia social y política, de tal manera que no existan barreras para el desarrollo de nuestras actividades. “Deberían hacer notar un poco más su trabajo porque mucha gente no les conoce y por lo tanto no valoran lo que hacen en la comunidad.” Melina del Rocío Tapia.

Optar por nuevas y mejores formas de comunicación basadas en las necesidades y características de la población a intervenir, sobre todo para la intervención en educación ambiental, podemos guiarnos así, en la caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción tales como: el visual (Aprende y recuerda mirando), el auditivo (Al momento de aprender, lo hace dialogando u oyendo), kinestésico (Prefiere escribir y actuar, mueve el cuerpo).

Al respecto Paola Soria nos menciona que: “Me hubiera gustado que se den más campañas sobre la concienciación de las personas sobre el cuidado del medio ambiente. También talleres prácticos para que la gente le guste y participe, a la gente de nuestra comunidad le gusta más lo práctico no solo charlas.”

De igual manera Fausto Tituaña manifiesta que le gustaría que realicen: “Talleres de capacitación mediante juegos, salidas, recorridos no encerrados en el aula o un cuarto, porque mejor se perciben los conocimientos en la praxis. También hacer que

la comunidad logre participar más activamente en sus actividades con algún método llamativo.”.

Debemos tomar en cuenta todas estas aclaraciones para que en una futura intervención ya sea dentro de la misma comunidad o en alguna otra, se pueda llegar con una idea clara de lo que esperan de nosotros dentro de esta área, y lo que podemos llegar a hacer.

BIBLIOGRAFIA

Acosta, A. (22 de Junio de 2012). "*La Naturaleza con Derechos*". Obtenido de https://therightsofnature.org/wp-content/uploads/pdfs/Espanol/Acosta_DDN_2012.pdf

Acosta, A. (2014). "*La Naturaleza entre la cultura, la biología y el derecho Esperanza Martínez Yáñez*". Obtenido de Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo y Editorial Abya-yala.Revista Latinoamericana: <http://www.redalyc.org/html/305/30531773027/>

Acosta, A. (18 de Julio de 2017). "*Las deudas abiertas de Hamburgo*". Obtenido de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=229227>

Agudelo, J. (Abril de 2011). "Modelos de Desarrollo". En J. Agudelo, *Variables sociopolíticas de la cooperación internacional para el desarrollo en América Latina y El Caribe* (pág. 170). Bogotá: Kimpres Ltda.

Aranguren, E. (2014). "*Empoderamiento profesional e intelectual en Trabajo Social*". Obtenido de http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0768/19.Empoderamiento_profesional_e_intelectual_en_trabajo_social.pdf

ASOCAM. (Octubre de 2007). "*Empoderamiento: conceptos y orientaciones*". Obtenido de Serie Reflexiones y Aprendizajes: http://www.asocam.org/biblioteca/ASO_RA_Empoderamiento.pdf

- Burbano, A. (Abril de 2009). *"El Ecoturismo, una estrategia para el desarrollo sostenible"*. Obtenido de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2397/4/TFLACSO-ABT2009.pdf>
- Cortez, D. (s.a). *"La construcción social del "Buen Vivir". (Sumak Kawsay) en Ecuador"*. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/Temasdeanalis2/buenvivirysumakkawsay/articulos/Cortez.pdf>
- CUED. (03 de Mayo de 2017). *"Trabajo Social Comunitario"*. Recuperado el 18 de Febrero de 2018, de <http://cued.mx/blog/trabajo-social-comunitario/>
- Duque, G. (2014). *"La importancia de incluir el tema ambiental en la formación de trabajadores/as sociales"*. Obtenido de Tesis de maestría, FLACSO Sede Ecuador.: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6727/2/TFLACSO-2014GEDO.pdf>
- El Comercio. (04 de Diciembre de 2017). *"La contaminación afecta a todos los habitantes de la Tierra, según la ONU"*. Obtenido de Artículo tema ambiental: <http://www.elcomercio.com/tendencias/contaminacion-afecta-habitantes-tierra-onu.html>
- El espectador. (18 de Julio de 2016). *"Ya se perdió 15,4% de la biodiversidad en el mundo"*. Obtenido de Artículo, Noticias medio ambiente: <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/ya-se-perdio-154-de-biodiversidad-articulo-644053>
- FRIDE. (Diciembre de 2006). *"El Individuo como agente del cambio: El proceso de empoderamiento"*. Recuperado el Marzo de 2018, de http://fride.org/download/BGR_IndiviCamb_ESP_dic06.pdf
- GAD Papallacta. (2014). *"Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2020"*. Obtenido de <http://gadprpapallacta.gob.ec/napo/wp-content/uploads/2014/10/P.D.O.T-PAPALLACTA.pdf>
- Hernández, F. (24 de Enero de 2013). *"Referencias Bibliograficas"* . Obtenido de El documento académico-científico: aspectos formales. Herramientas para su

- visibilidad en recursos de información.:
https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/18996/Bellas%20Artes_24_01_2013_P_2_REFERENCIAS_BIBLIOGR%C3%81FICAS.pdf?sequence=3
- Huerta, J. F. (s.f.). *"Fundamentos de la educación ambiental"*. Obtenido de <https://www.unescoetxea.org/ext/manual/html/fundamentos.html>
- Isch, E., & Zambrano, A. (Julio de 2008). *"Educación para el desarrollo sostenible Region Andina"*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001617/161764s.pdf>
- Kaplun, M. (2002). "La comunicación". En M. Kaplun, *Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular)* (pág. 240). La Habana: Caminos.
- La Hora. (19 de Abril de 2003). *"Derrame y contaminación en Papallacta"*. Obtenido de <https://lahora.com.ec/noticia/1000156944/derrame-y-contaminacion-en-papallacta>
- Lagarde, C. (208 de Septiembre de 2015). *"Empoderamiento: Conferencia Amartya Sen"*. Obtenido de Discursos: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2015/09/28/04/53/sp060614>
- Liévano, A. (Agosto de 2013). *"Escenarios y perspectivas de Trabajo Social en ambiente"*. Obtenido de Revista Trabajo Social 15: 219-233. : <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/viewFile/42586/44139>
- López, F. (Septiembre de 2003). *"La Educacion Ambiental :Pilar de un Desarrollo Sostenible"*. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de UNESCO. Prespectivas, revista trimestral de educación comparada: http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/prospects-127_spa.pdf
- Martínez, J. (Diciembre de 2011). *" Métodos de investigacion cualitativa"*. Obtenido de Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo: https://documentop.com/metodos-de-investigacion-cualitativa-qualitative-research-methods-cide_59f5277a1723dd759060babe.html
- Murguialday, C., Perez de Armiño, K., & Eizagirre , M. (2006). *"Diccionario de Acción Humanitaria" Empoderamiento*. Recuperado el Febrero de 2018, de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/86>

- Musre, V. (2008). *"Metodología general del Trabajo Social"*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/16784867/6-METODOLOGIA-GRAL-DEL-T-S>
- ONU. (25 de Marzo de 2014). *"La contaminación"*. Obtenido de Noticias Naciones Unidas: <https://news.un.org/es/story/2014/03/1297411>
- Pedraza, A. (2006). *"La intervención de trabajo social en programas de educación Ambiental en la corporación autónoma regional de Cundinamarca"*. Obtenido de Trabajo de Grado Universidad de la Salle, Bogotá: <https://es.scribd.com/document/253399497/Medio-Ambiente>
- PRAA. (2014). Obtenido de <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/07/Plan-Preventivo-de-Quemas-Papallacta.pdf>
- Prado, R. L. (2000). *"El método de investigación bibliográfica"*. Obtenido de Museo Arqueológico Nacional (BIBLIOTECA): <http://www.oocities.org/zaguan2000/metodo.html>
- Rodriguez, D. (s.f). *" Investigación Diagnóstica"*. Recuperado el 27 de Febrero de 2018, de <https://www.lifeder.com/investigacion-diagnostica/>
- Soto, A. (2000). *"Perspectivas de acción del trabajador social frente a la problemática ambiental"*. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de Ponencia para el Octavo encuentro nacional de estudiantes de Trabajo Social: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000046.pdf>
- UNESCO. (s.f.). *"Desarrollo Sostenible"*. Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/educacion-desarrollo-sostenible>
- UNESCO. (2005). *"Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible"*. Recuperado el 29 de Enero de 2018, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001416/141629s.pdf>
- Vargas, J. (2015). *"Historia de la educación ambiental"*. Obtenido de Universidad del Istmo miembro de Ilumno. Unidad 1: https://udi.epic-sam.net/Resource/7414704/Templates/Data/LECT_MOD1_U1_2/M%C3%93DULO%201-LECTURA%201-UNIDAD%201_JVargas.pdf
- Velde, H. V. (2008). *"Sistematización de experiencias"*. Centroamérica: ADESO "Las Segovias".

ANEXOS

Anexo 1 Formato entrevistas

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

CARRERA TRABAJO SOCIAL

VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD

OBJETIVO: Conocer los diferentes puntos de vista de los actores que formaron parte del proyecto comunitario con énfasis en el desarrollo sostenible y educación ambiental desarrollado en el periodo Abril-Julio 2017.

ENTREVISTA	
NOMBRE DE ENTREVISTADA/O:	
Nombre de entrevistador(a):	
Fecha:	
Lugar:	
Cargo:	
Tema	Preguntas
Situación inicial	<i>¿Cuáles son los principales problemas ambientales que usted ha identificado en su Parroquia? ¿Y conoce usted las posibles causas de los mismos?</i>
	<i>¿Considera usted, que dentro de las actividades productivas desarrolladas en su Parroquia se toma en cuenta la sostenibilidad ambiental, sabiendo que ésta hace referencia a lograr resultados de desarrollo sin amenazar las fuentes de nuestros recursos naturales?</i>
	<i>¿Conoce usted acerca de algún proyecto comunitario que se ha desarrollado tiempo atrás y que tenía como objetivo el cuidado del medio ambiente en su parroquia?</i>

Proceso de Acompañamiento	<i>¿Cuáles han sido las actividades o hechos más importantes de este proyecto, que, según su criterio han aportado de alguna manera a la comunidad?</i>
	<i>¿Cómo cree usted que fue el nivel de participación de la comunidad en el desarrollo de las actividades programadas en el proyecto?</i>
Situación Actual	<i>Al finalizar el periodo abril –julio 2017. ¿Cómo cree usted que se encuentra el nivel de capacitación de la comunidad en cuanto a temas de desarrollo sostenible o educación ambiental?</i>
	<i>¿A notado algún cambio de actitud de los niños/as y jóvenes de la Parroquia frente al cuidado de su entorno ambiental?</i>
Lecciones aprendidas	<i>Si pudiera volver a comenzar de nuevo con este proyecto, ¿Qué cosas le gustaría a usted que se tomen en cuenta o que se hagan de una manera diferente? Y ¿Por qué?</i>

Anexo 2 Entrevista

ORDENAMIENTO DE LOS DATOS FACILITADOS POR CADA ENTREVISTADA/O	
Nombre del/de la entrevistado/a: Fausto Rubén Tituaña Cahuatijo (presidente GAD parroquial Papallacta)	
Nombre del/de la entrevistador(a): Elvia Fernanda Chicango Díaz	
Tema	Síntesis de ideas principales
Sobre la situación inicial	<p>Los principales problemas ambientales que identifico son:</p> <p>Saneamiento ambiental. -Las aguas residuales de todo el pueblo y que actualmente están siendo arrojadas al río.</p> <p>Manejo de ganadería en las riberas de los ríos.</p> <p>Teniendo un considerable número de visitantes por temas turísticos, existe un mal manejo de la basura, pues es arrojada en espacios verdes.</p> <p>La ganadería es uno de las principales actividades que afectan mayormente los recursos naturales sobre todo pastoreos, manejo de agua, actualmente existe un proyecto de la FAO⁵, que se denomina Ganadería climáticamente inteligente, que está tratando de abordar estos temas ambientales.</p> <p>El sistema pecuario es el tercer ingreso económico que se genera en la parroquia, pero muy poco se puede controlar el impacto que genera en el medio ambiente.</p> <p>La agricultura es mas de subsistencia, muy poco se utilizan fungicidas o químicos que perjudiquen los alimentos y el suelo.</p> <p>Desde los años 90 han existido proyectos de cooperación de desarrollo comunitario por parte de ONG⁶, proyectos del estado, universidades como parte de investigaciones como temas de agua, turismo, pero intervenciones de trabajo social en esta área no se ha dado que yo recuerde.</p>

⁵ FAO: La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

⁶ ONG: Organización no Gubernamental

<p>Sobre el proceso de acompañamiento</p>	<p>Las actividades de mayor relevancia a mi criterio fueron las charlas impartidas en la escuela y la semana del medio ambiente, actividad en la que estuvimos honrados de formar parte, y que sirven de base para fortalecer en los niños y adolescentes el cuidado de su entorno.</p> <p>El nivel de participación de la comunidad fue positivo sobre todo por parte de las mujeres, niños y jóvenes, los hombres no forman parte de las actividades porque tienen otras ocupaciones relacionadas con trabajo fuera de la comunidad.</p>
<p>Sobre la situación actual</p>	<p>El nivel de capacitación de la comunidad se encuentra en un término medio porque siempre se va a necesitar capacitaciones sobretodo en temas de desarrollo, genero, familia, y educación ambiental en niños en edad escolar porque son ellos los que captan mejor las ideas y aplican en su vida cotidiana.</p> <p>Si he notado un cambio de actitud de los niños, porque siempre están captando estos conocimientos y están activos en temas sobre todo de medio ambiente, con campañas de reciclaje, basura y reconocimiento de su entorno.</p>
<p>Sobre las lecciones aprendidas</p>	<p>Sería muy bueno que realicen más campañas lúdicas con temas de reciclaje, cambio climático, cuidado del medio ambiente, sin embargo, también deberían abordar temas de genero pues no se ha trabajado mucho de esto en la parroquia.</p> <p>Talleres de capacitación mediante juegos, salidas, recorridos no encerrados en el aula o un cuarto, porque mejor se perciben los conocimientos en la praxis.</p> <p>También hacer que la comunidad logre participar más activamente en sus actividades con algún método llamativo.</p>

Anexo 3 Entrevista

ORDENAMIENTO DE LOS DATOS FACILITADOS POR CADA ENTREVISTADA/O	
Nombre del/de la entrevistado/a: Paola Tania Soria Manitio (secretaria GAD parroquial Papallacta)	
Nombre del/de la entrevistador(a): Elvia Fernanda Chicango Díaz	
Tema	Síntesis de ideas principales
Sobre la situación inicial	<p>Los principales problemas ambientales que reconozco son: Contaminación del Rio Papallacta por falta de alcantarillados y plantas de tratamiento de agua. La empresa que más contamina es Termas Papallacta y el Barrio de la planicie de Baños, pues son los que reciben mayor cantidad de visitantes y arrojan más residuos.</p> <p>Basura que es arrojada por los turistas en los bordillos de las carreteras.</p> <p>Las actividades productivas desarrolladas en Papallacta no toman muy en cuenta la sostenibilidad, en la agricultura hace falta más capacitaciones sobre cómo no dañar el medio ambiente porque ponen fungicidas productos tóxicos que afectan el medio ambiente. En la ganadería no hacen prácticas de cuidado a la naturaleza, pues talan árboles para tierras de pastoreo. La pesca afecta directamente al rio sobretodo el CENIAC⁷, porque lanzan los desperdicios a pesar que tienen una planta de tratamiento pero no es suficiente.</p> <p>Un proyecto comunitario que se efectuó en la Parroquia fue el PRAA⁸ quienes eran los que se encargaron del medio ambiente junto con el GAD 2014, desde mi periodo ni han existido proyectos de otras personas, talvez uno de un estudiante de la</p>

⁷ CENIAC: Centro de Investigaciones acuícolas.

⁸ PRAA : Proyecto Regional Andino de Adaptación al **Cambio Climático** / Adaptación al impacto del retroceso acelerado de glaciares en los andes tropicales.

	<p>EPN que hizo un estudio del agua para medir la cantidad de arsénico.</p>
<p>Sobre el proceso de acompañamiento</p>	<p>Las actividades más importantes según mi criterio fueron las que trabajaron con los guarda parques, el Infocentro, y el GAD parroquial porque considero que apporto con bastante impacto en los jóvenes que son el futuro de la comunidad, y llevan el mensaje de los talleres a sus familias.</p> <p>En cuanto al nivel de participación puedo decir que fue bastante visto por los jóvenes porque eran los que estaban más activos en las actividades, los adultos generalmente no les gusta participar.</p>
<p>Sobre la situación actual</p>	<p>Sinceramente creo que la capacitación de la comunidad en temas ambientales, aún está en un nivel bajo, aún faltan más talleres de capacitación ambiental a personas y lograr el interés por parte de la comunidad para participar en las actividades.</p> <p>Si he notado un cambio de actitud de los niños y jóvenes incluso en Termas se ha tomado como referencia tu trabajo aquí, para trabajar con los niños de nuestra comunidad en temas ambientales.</p>
<p>Sobre las lecciones aprendidas</p>	<p>Me hubiera gustado que se den más campañas sobre la concienciación de las personas sobre el cuidado del medio ambiente. También talleres prácticos para que la gente le guste y participe, a la gente de nuestra comunidad le gusta más lo practico no solo charlas.</p> <p>Debieron comenzar desde un principio con esta temática para que no pierdan tiempo en otras actividades que no tenían nada que ver con este tema.</p>

Anexo 4 Entrevista

ORDENAMIENTO DE LOS DATOS FACILITADOS POR CADA ENTREVISTADA/O	
Nombre del/de la entrevistado/a: Melina del Rocío Tapia Gonzales (miembro de la comunidad de Papallacta)	
Nombre del/de la entrevistador(a): Elvia Fernanda Chicango Díaz	
Tema	Síntesis de ideas principales
Sobre la situación inicial	<p>El primer problema ambiental seria la falta de alcantarillado, porque no tenemos y las aguas residuales van al rio y de una u otra manera contaminamos sin querer.</p> <p>Segundo seria la contaminación de Termas Papallacta porque a pesar que tienen una planta de tratamiento el agua y los desechos van al rio y ahí tienen un montón de visitantes.</p> <p>Otro seria la basura que votan en los alrededores, también de las construcciones como vías dejan los desechos o material botado.</p> <p>Falta de cuidado del agua termal, la desperdician mucho.</p> <p>No reciclamos.</p> <p>Las actividades como la agricultura y la ganadería contaminan los suelos, por la tala de los árboles, el uso de los químicos para matar las plagas. La pesca también afecta a la fauna del lugar porque ya no se encuentran truchas naturales, muchas veces son de piscina nomas.</p> <p>El turismo que es lo que más desarrollamos nos brindan ingresos económicos, pero sabemos que no se da un cuidado adecuado a nuestro medio ambiente.</p> <p>No conozco de algún proyecto comunitario que han hecho algún estudiante, solo las capacitaciones que da el MAGAP⁹.</p>

⁹ MAGAP: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

<p>Sobre el proceso de acompañamiento</p>	<p>Las actividades importantes fueron las de los niños porque con las charlas que les dieron en la escuelita ellos logran entender que deben cuidar el lugar donde viven, también cuando participaron con los chicos guarda parques y les hicieron ver videos, hacer trabajos manuales.</p> <p>La participación fue creo más de los chicos y niños porque les gusta estar en todas las actividades, pero las personas mayores no les gusta salir mucho de su casa y por eso no asisten, solo lo hacen cuando hay algún tema importante y que tenga que ver con pagos o algo así.</p>
<p>Sobre la situación actual</p>	<p>Creo que la situación actual es casi la misma porque no se puede ver cambios en la gente en tan poco tiempo que ustedes estuvieron, pero sí puedo decir que los niños se interesan por temas como los suyos.</p> <p>Las primeras semanas después de sus charlas sí estuvieron entusiasmados con el reciclaje y nos contaron sobre lo que habían aprendido.</p>
<p>Sobre las lecciones aprendidas</p>	<p>A mí me gustaría que intenten unir a la población para que pueda conocer también sobre estos temas que son importantes y no solo se centren en un grupo específico.</p> <p>Deberían hacer notar un poco más su trabajo porque mucha gente no les conoce y por lo tanto no valoran lo que hacen en la comunidad.</p> <p>Realicen más actividades, pero desde un comienzo para que puedan asistir todos los niños y sea algo atractivo como por ejemplo videos, películas, paseos donde puedan ellos divertirse también mientras aprenden.</p>

Anexo 5 Entrevista

ORDENAMIENTO DE LOS DATOS FACILITADOS POR CADA ENTREVISTADA/O	
Nombre del/de la entrevistado/a: Juan Carlos Manitio Gonzales (Estudiante de la Escuela QuisQuis de Papallacta)	
Nombre del/de la entrevistador(a): Elvia Fernanda Chicango Díaz	
Tema	Síntesis de ideas principales
Sobre la situación inicial	<p>Los problemas ambientales creo que son: la basura que hay en la parte de las veredas y en los lugares lejanos.</p> <p>La contaminación del rio de las personas que pescan.</p> <p>Termas también contamina y utiliza mucho el agua termal.</p> <p>No reciclamos en nuestras casas.</p> <p>Las actividades de nuestra parroquia son: Agricultura, Ganadería, Pesca, Turismo, y no sé si harán algo para cuidar el medio ambiente, solo en la agricultura sé que tienen talleres para hacer abonos sin químicos.</p> <p>No conozco ningún proyecto de medio ambiente que se haya dado en la parroquia.</p>
Sobre el proceso de acompañamiento	<p>Las actividades que más me gustaron fueron las charlas con nosotros en la escuela, y la semana del medio ambiente con los videos que, si nos parece muy importantes, porque no los habíamos visto antes y nos hace pensar en la contaminación que hacemos.</p> <p>Creo que la mayoría de niños y jóvenes participamos en todo porque nos gusta, los adultos no salen de sus casas, solo para trabajar.</p>

<p>Sobre la situación actual</p>	<p>La capacitación fue muy poca así que yo creo que ya algunos debieron haber olvidado algunas cosas actualmente.</p> <p>Si nos gustó mucho que hagan esas actividades con los guardaparques porque así no pasamos aburridos en nuestras casas y podemos enseñar a nuestra familia lo que aprendimos.</p>
<p>Sobre las lecciones aprendidas</p>	<p>Yo quisiera que hagan más talleres con videos interesantes sobre el cuidado del medio ambiente, pero que no solo sea por un rato, también</p> <p>Que nos lleven a conocer otros lugares y aprendamos no solo con palabras sino con tareas como por ejemplo las manualidades que hicimos con las botellas recicladas.</p>

Anexo 5 Parroquia de Papallacta

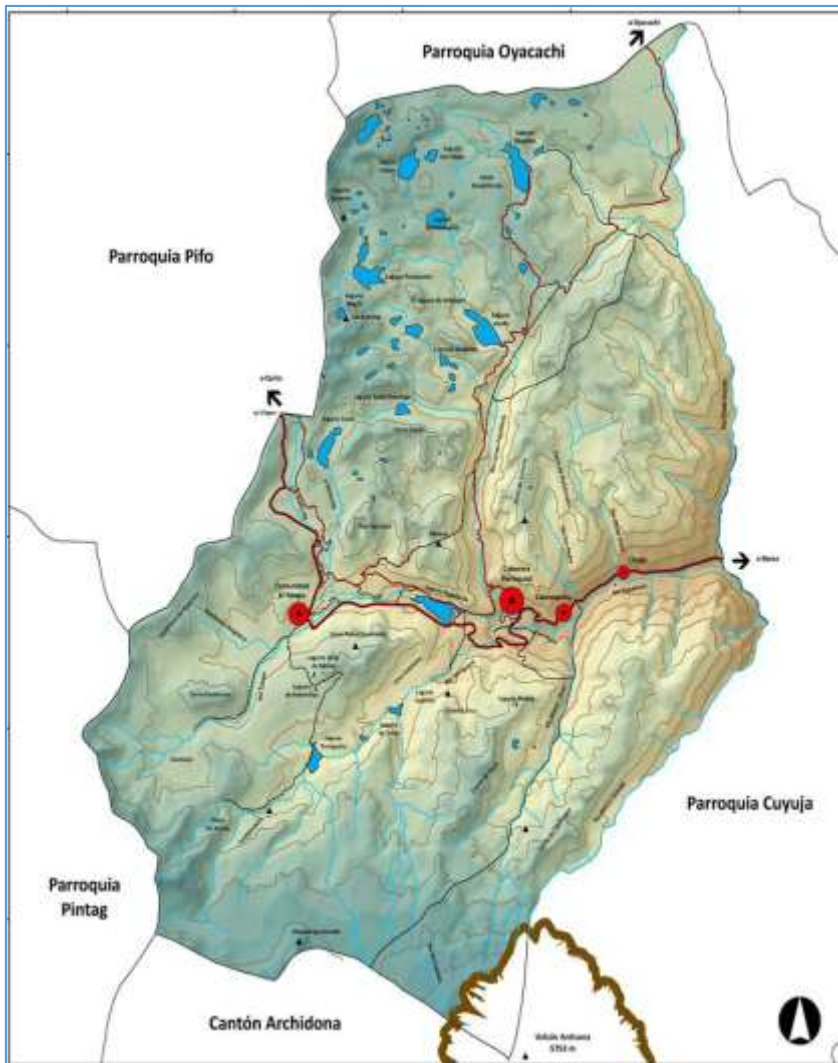


Ilustración 1: Ubicación geográfica de Papallacta



Ilustración 2: Ubicación de Papallacta



Ilustración 3: Pueblo de Papallacta

Anexo 6 Actividades desarrolladas



Ilustración1: Capacitación sobre los abonos orgánicos y sus beneficios con MAGAP



Ilustración 2: Taller práctico abonos orgánicos



Ilustración 3: Taller con la Fundación AndeanBear



Ilustración 4:Charla sobre ganadería climáticamente inteligente en trabajo conjunto con técnicos de FAO



Ilustración 5:charla sobre medidas de control ambiental dentro del parque Nacional Cayambe Coca a visitantes



Ilustración 6: Semana del medio ambiente, Video foro y taller "La historia de las cosas"



Ilustración 7: : Video foro y taller “La Huella Ecológica del hombre”



Ilustración 8: Aplicación del Taller práctico: “El Arte de Reciclar” y entrega de certificados